



# VOZ RADICAL



## A la búsqueda de un arco Socialdemócrata.

Villa La Angostura, 8/11/15.

Boletín informativo N° **141**

---

### Y COLORÍN COLORADO, ESTE CUENTO HA TERMINADO

Por Héctor "Cacho" Olivera 01/11/2015

El mito de la invencibilidad se ha derrumbado como una casita de naipes.

La pretensión de eternidad, contraria a la naturaleza humana, igual.

Las elecciones del domingo pasado terminaron con la democracia encuestadora y pusieron de cara a la verdad el estado de ánimo de una sociedad que ha decidido terminar con un sistema cargado de autoritarismo y falsas veleidades progresistas.

Es que, aunque a veces más tarde de lo que sería de desear, todo llega.

Las sociedades no se suicidan, aunque alguna vez se confundan y corran detrás de relatos falsos vestidos de lo que no son pero disimulan bien.

Llega un día en que se corre el telón y la realidad dice su verdad inapelable.

Eso, sencillamente, es lo que dijeron las urnas.

Queda apenas un último paso que será el 22 del mes que viene, cuando debamos elegir entre Mauricio Macri y Scioli.

El golpe de knock out de la Provincia de Buenos Aires anticipa el final.

María Eugenia Vidal, una joven de 42 años y no de 36 como dijera en su confusión la Presidenta, barrió al impresentable Aníbal Fernández en la Gobernación de Buenos Aires.

La derrota de Fernández es la derrota de la Presidenta, que fue la que lo eligió.

Creó desde su trono imaginario que el poder era suyo y en función de ello supuso que la gente es una corte sumisa, asustada y comprable.

Se equivocó otra vez, pero esta vez la gente supo darle una respuesta.

Como nunca cambió opiniones con nadie pensó que nadie se atrevería a contradecirla.

Eran sus Ministros, sus funcionarios y sus “pibes para la liberación” los que jamás le dijeron que no, mitad por miedo y mitad por conveniencia metálica.

Así fue que la vimos desnuda, como en el cuento del Rey y el niño, en sus cuatro discursos sucesivos el jueves último.

En un País acosado por la inflación, la inseguridad, el desempleo, el trabajo informal, la crisis energética y la de las economías regionales, ella se dedicó a hablar de lo que más quiere en el mundo, ella misma.

A su candidato, suponiendo que sea su candidato, se encargó de no nombrarlo.

El mismo día en que el pobre Scioli había anunciado su decisión desesperada de hablar del 82 % para los jubilados ella le dijo que esa era una ley que había vetado.

Le sacudió el 45 % y el 54 % de sus elecciones como para que no le queden dudas de quien es más importante.

La humillación de su candidato, porque ella fue la que no tuvo más remedio que sostenerlo, fue memorable.

¿Votará por él?

Los discursos fueron una sucesión de auto referencias y vulgaridades, no exentas de algún léxico que no suena adecuado para una Presidenta de una República.

Cuando hizo su retorcida defensa del sistema obsoleto de boleta sábana en papel y la ceremonia de poner el sobre en la urna parecía una abuelita elogiando las virtudes del tejido al crochet o las hojas de eucalipto arriba de la estufa a querosén para purificar el ambiente.

Terminada la fiesta que creyeron interminable, ha llegado la hora de sacarse el maquillaje, los tacos, el vestido largo y las joyas.

Su preocupación por entrar en la Historia será saldada.

Posiblemente no será la versión que ella quisiera, pero no se puede con todo.

Hasta el domingo 22 viviremos una campaña agresiva, donde el oficialismo intentará imponer la teoría del miedo.

Por lo que se ha visto, no escatimarán esfuerzos para buscar lo imposible.

Si hasta la “filósofa cuántica” Karina Rabollini se ha atrevido a decir que Raúl Alfonsín estaría con su marido.

Se equivocó de Pasarella, como se equivocó de avión cuando usó el de la Provincia para viajes comerciales referidos a su empresa de perfumes, esa a la que el Banco Provincia le licuó una deuda millonaria.

Los que elegiremos a Mauricio Macri no perderemos nuestra identidad ciudadana.

Significa que no caeremos ni en el agradecimiento ciego por librarnos del mal, ni en el acatamiento de medidas que puedan herir sentimientos realmente populares y democráticos.

Como en un incendio, lo importante es salir del foco del fuego.

La reconstrucción será responsabilidad de todos... ..

---

## ***Picadita de Textos:***

*(Jorge Fernández Díaz cita a Huxley en “El fantasma de un presidente transitorio”, La Nación 27/9/15, frase final)*

“Quizá la más grande lección de la historia -nos enseña Huxley- es que nadie aprendió las lecciones de la historia”.

*(Margarita Stolbizer, sobre las espías del estado)*

“lo primero que tenemos que preguntarnos es **¿porqué y para qué nos espían?** No es para protegernos. Tal vez al contrario. La información ha sido utilizado para institucionalizar la práctica del carpetazo que han usado contra propios y ajenos siempre con el afán de intimidación.

***Este gobierno tiene tres características perversas que atentan contra el Estado de Derecho: es el gobierno de la arbitrariedad, la discrecionalidad y la ilegalidad. Y este espionaje ilegal es una muestra de cómo se mueven siempre al margen de la ley.***

*(de nuestra redacción)*

No debemos saltar de un charco a otro, caminar tres pasos y volver a saltar. Debemos construir una acequia, para el agua, y un pavimento para transitar hacia nuestro destino. Se lo debemos a nuestros hijos, para que dentro de 50 años, no sigan saltando charcos.

*(de Thomas Jefferson)*

"cuando los gobiernos temen a la gente hay libertad, y cuando la gente teme al gobierno hay tiranía". Si eso no cambia, nada se modificará, independientemente de las circunstancias electorales.

*(De José Ber Gelbard, ministro de economía de Perón, 1974, relatado por Julio Bárbaro)*

"Lo fui a ver a Perón y le dije que me estaba pasando algo grave: me estaba volviendo peronista. Y el viejo me contestó: pero Gelbard, ¿justo ahora que yo dejé de serlo?". Lo más importante de la reunión en Olivos no fue, sin embargo, una humorada o un retruécano. "Muchachos, yo me equivoqué al no respetar las posiciones de Balbín y de Frondizi -les dijo Perón muy en serio-. La democracia parte de dialogar con los que piensan distinto. La Argentina tiene futuro porque el mundo va a necesitar alimentos, pero no se confundan: nuestra debilidad no es productiva sino política".

---

## El balotaje y los valores progresistas

Por: GERARDO MILMAN

Viernes 6 de Noviembre de 2015



Los resultados de la elección han dejado a los argentinos frente a la encrucijada del balotaje. El oficialismo ha sido duramente castigado por el ser el gobierno más conservador de nuestra joven historia democrática. Este gobierno, que comenzó con aciertos políticos y viento económico de cola, termina con empresas que ofertan completar el salario de sus empleados pagando con pollos y ciudades empapeladas con afiches que remedan los tiempos de Braden o Perón. Atrasan e insisten en dividir a la sociedad.

Venimos de soportar una década de prepotencia autoritaria, de degradación institucional y de robo sistemático organizado desde el estado. Banderas tan preciadas como las de los Derechos Humanos han sido manchadas. El kirchnerismo ha hecho todo lo posible por convencer a los pobres que está bueno seguir así; para ello armaron una red clientelar que, hasta la última elección, los ha tenido como rehenes. Scioli propone la continuidad de este modelo que ha consagrado a la inflación como herramienta necesaria de la economía para el financiamiento del gasto estatal y la estimulación del consumo sin sustento real. Quienes votaron masivamente por el cambio no son reaccionarios: repudiaron la apropiación del estado como botín, se expidieron contra la corrupción estructural, pretenden asegurar la división de poderes y rechazaron la posibilidad de que el estado sea definitivamente tomado por el narcotráfico.

En el balotaje se va a plebiscitar si continúa este modelo que se expande, nos empobrece y asfixia desde el estado o si es reemplazado por uno distinto que se ha venido haciendo fuerte de abajo hacia arriba, como respuesta alternativa, desde la sociedad. Frente a esta disyuntiva la opción es clara: hay que cambiar. Y para que eso pase hay que cambiar a los que gobiernan.

La sociedad dio su veredicto parcial y contundente. El triunfo de María Eugenia Vidal muestra, además del mérito propio y el error de Cristina, el rechazo al modelo que en nombre del progresismo se ha comportado a

la inversa. Vidal tiene el desafío y el respaldo popular para demostrar que no es imprescindible tener ADN peronista para gobernar y mejorar la condición de vida de los bonaerenses. Seguramente el 22 de noviembre quedará consagrado un nuevo gobierno, un nuevo estilo, una forma diferente de interpretar al mandato soberano y ejercer el poder.

Lo que las mayorías reclaman coincide con el núcleo central de los valores progresistas: disminuir la pobreza, mejorar las condiciones de transparencia e igualdad, erradicar la mentira de estado, y gobernar con decencia y sin enconos. Anhelan no perder amistades y disfrutar de calles y plazas sin andar con cuatro ojos y que ir de compras al súper no sea casi una misión imposible.

La igualdad, la recuperación democrática plena y el respeto integral de los derechos humanos se logran tomando partido, poniendo de manifiesto nuestro compromiso democrático. Reivindico el derecho de todos a votar a quien mejor les parezca. Así como nadie es dueño de la verdad, todos tenemos derecho a creer en la potencialidad del cambio. Ya sabemos cómo gobiernan los que han quebrantado toda regla y multiplicado a los pobres. Imposible negarse a cambiar.

GERARDO MILMAN *Director de AFSCA*

## A la búsqueda de un arco socialdemócrata.

*“yo soy pájaro corsario  
que no conoce el alpiste”*

*(De “Coplas del Payador perseguido” de Atahualpa Yupanqui)*

### **Hola amigos:**

Tal vez la pequeña historia del que fuera un gran partido, el nuestro, se haya reescrito en 2015. Tal vez decidimos bien, tal vez mal.

De hecho, hemos pasado de ser la posible opción convocante de un arco socialdemócrata en construcción, con futuro de protagonismo decisivo por los tiempos, respetando nuestras raíces mismas, y nuestro destino resumido en la frase fundante, “la causa contra el régimen”, a ser un integrante menor de una sociedad en la cual entramos inmolando nuestra historia e identidad, apostando a la coyuntura como un servicio mayor:

**Terminar con la corrupción, la anomia gubernamental, el ultraje permanente a la república democrática, la utilización crónica del Estado por el gobierno, y el gobierno por un sector de un partido. Terminar con el pensamiento único, el desprecio por el otro, y por la prensa no adicta.**

Como en todos los manuales que describen los regímenes totalitarios, este gobierno ha logrado dividir a nuestra sociedad utilizando el odio y el rencor.

Le preguntaron alguna vez a Herman Göring, jerarca nazi, cómo pudo Hitler llevar al acatamiento ciego a una sociedad tan educada, y culturalmente elevada, a fanatizarse y adherir al sueño demente del nazismo.

Contestó sencillamente, como si se tratara de un comentario sin importancia, que eso era sencillo: “Primero debes convencer al pueblo de que los rusos te quieren imponer el comunismo, después que Inglaterra y Francia quieren volver a someterte, y finalmente que el pueblo judío gobierna las finanzas mundiales a su antojo y te impiden progresar. Se llama crear el odio, y “el otro” es “el mal”.

Y ya está.

¿Y nosotros?

Finalmente en nuestro querido país, hemos llegado a que el gobierno siembre el odio, e intente meter miedo desde el estado. La escena televisada de una nena llorando porque va a venir Macri a robarle todo, no sólo es patética, sino esquizofrénica y sumamente perversa. Cristina está jugando con fuego. Todas las culpas son “del otro”, y todas las virtudes, de su “modelo”. Y su círculo de irresponsables partiquinos mercenarios, sobreactúa uno más que el otro, a ver quién califica más audaz y descabellado para posicionarse con la señora, y disfrutar de los últimos minutos de notoriedad. Dejan atrás la “república arrasada”, con un sinnúmero de problemas estructurales. Pero el peor, es que hoy – como sucedió siempre en los estados autoritarios, hasta entre amigos, hermanos, padres e hijos, no hay posibilidad de conversar sin enojarse. Evitamos hablar de política, porque es piedra de pelea. Mientras, Cristina y su “modelo” es pregonado como lo hace el Tero: “Por un lado pega los gritos, y por otro esconde los huevos.”

En ese sentido, ofrecer nuestro viejo partido para promover otro destino, y el fin del maltrato a las instituciones republicanas, es un sacrificio máximo.

Hemos apostado por la coyuntura, postergando la construcción de una identidad histórica.

Siempre estuvimos a favor de los más desposeídos.

Siempre luchamos por la igualdad de oportunidades.

Siempre apostamos a más y mejor educación.

La pregunta es: Superada la coyuntura. ¿Qué vamos a hacer?

### **El V.T.R. (Viejo Tronco Radical)**

¿Será tal vez posible desandar el camino y volver a las fuentes?

Personalmente he visto en mi vida, como se cumplía el apotegma de Leandro Alem: “Que se rompa pero que no se doble”.

Algunos números atrás, me atreví a criticar la mítica frase. Decía entonces que amparó todas las divisiones de la Unión Cívica Radical, y hay para hacer inventario:

Alrededor de 1957, la UCR se dividió entre Unión Cívica Radical Intransigente (Frondizi) y UCR del Pueblo con su líder Balbín. Había algo más que diferencias personales, las había en el destino y los caminos que cada uno buscaba. Pero hubo más que nada, la incapacidad de debatir, disentir y consensuar, y de última votar y aceptar el resultado. Se rompió porque no hubo suficientes convicciones democráticas hacia adentro. Cumplimos con Alem pero no con la democracia. La democracia propia.

Después se dividieron la UCRI y el MID.

Y muchos años después, pero con las mismas intolerancias, y con la misma falta a la democracia interna, se “fueron” Lilita con el ARI, y finalmente Margarita con el GEN. Si contamos cuántos partidos nacidos del VTR hoy conforman el escenario nacional, no parece demasiado ilógico, pensar en la posibilidad de desandar el camino de las divisiones, y trabajar por las coincidencias.

Por lo menos las que no son insalvables. Las que sostienen que el respeto a la Ley y a las Instituciones, deberá estar por sobre las diferencias. Porque de eso se trata. La República da señales de enfermedad extrema, por lo menos en su anomia generalizada. La República da señales de estar extenuada por la corrupción generalizada y el robo desde el Estado. Nuestra querida argentina merece un esfuerzo y un sacrificio de quienes todavía tenemos la capacidad de indignarnos ante tanto atropello. Atropello a la Justicia, atropello de mayorías legislativas, atropello de mala praxis política, violación de la reglas de convivencia política, grieta. Grieta entre argentinos. No lo merecemos. No lo merecen nuestros hijos ni nuestros nietos.

¿Cuál puede ser la salida, después de superada la próxima coyuntura?

Convocar a una socialdemocracia “con quienes piensan como nosotros”, como decía Raúl Alfonsín. Hoy no podemos.

### **¿Mañana podremos?**

Pues si miramos más allá del 22 de noviembre, tal vez algún soñador pueda imaginarse un panradicalismo con líneas internas que enriquezcan nuestra misión política, nuestro destino republicano al servicio de la democracia argentina tan zamarreada y maltratada a partir de 1989.

Abrir la discusión. Convocar a la participación. Volver sobre el protagonismo del afiliado y el simpatizante, Escucharnos. Convencer en vez de vencer decía Raúl. Acordar. Restringir el poder central y abrir el partido al interior. De la Nación y de las provincias. Práctica razonable y constructiva es practicar la discusión con quien/es piensan distinto.

---

## **Relaciones Comerciales. Alianzas estratégicas**

*Párrafos extraídos de un apunte del mundo de las finanzas por Horacio Krell, de ILVEM)*

### **¿Cómo se eligen los socios para una alianza estratégica?**

Una alianza requiere afinidad entre sus socios. Hay que estudiar si existe complementariedad, cuál es la posición de cada uno en el mercado, la capacidad financiera, el estilo gerencial, si existe una cultura común y confianza mutua.

Los siete pecados capitales de la inteligencia social fueron sintetizados por Mahatma Gandhi: Política sin principios, Economía sin moral, Bienestar sin trabajo, Educación sin carácter, Ciencia sin humanidad, Goce sin conciencia, Culto sin sacrificio.

Muchos no simpatizan con las alianzas estratégicas porque miden todo por el parámetro de la ganancia inmediata y así el medio se transforma en fin. Entonces descuidan su responsabilidad social y pierden al mismo tiempo la riqueza de la diversidad.

Mientras que el capitalismo se fundamenta en la desigualdad y la democracia en la igualdad la solución debe darla el estado buscando aliviar el desequilibrio que supone el auge del capitalismo financiero.

Saliendo del idealismo hay que mostrar que las alianzas son una necesidad para la supervivencia. Solamente puede haber crecimiento económico genuino con progreso social.

En los países más desarrollados como Noruega la diferencia entre lo que más tienen y los que menos tienen es de 1 a 3, mientras que en muchos países de América latina la diferencia es de 1 a 100.

## **Estas líneas se las debemos a nuestros correligionarios:**

La última vez que golpeamos la puerta de tu compu, fue el 24 de setiembre pasado. Hacen 43 días.

Desde entonces hasta el domingo pasado, hemos recorrido una carrera de obstáculos que se había insinuado ya antes.

Nuestra Convención nacional de Gualeguaychú, decidió no honrar los compromisos firmados con el FA UNEN. Con este motivo, se diluyó aquella alianza de centro izquierda moderada, y se sustituyó por la alianza CAMBIEMOS con el PRO y el ARI. Seguir llamando a esta nueva sociedad como **“Socialdemócrata”, es por lo menos arriesgado.**

Los convencionales agregaron el 5° punto de la resolución de Gualeguaychú, como cláusula de respeto a las realidades políticas donde el Radicalismo aplicaría la decisión tomada. Decía puntualmente: **...” Para lograr la mayor competitividad posible en las elecciones Provinciales y Municipales, los acuerdos electorales nacionales con las fuerzas integrantes de la coalición deberán contemplar las condiciones políticas locales”.**

En Villa La Angostura no se pudo.

La decisión tomada no sólo licuó nuestra alianza local con el socialismo, sino que ya antes, las autoridades radicales provinciales que responden a Horacio “Pechi” Quiroga, nos descalificaron, entregando nuestro comité a un “obediente”, con lo cual nos quedamos solos y con un caudal de propuestas políticas para la Villa, realizados con el PS, CC ARI, radicales e Independientes de nuestra localidad.

Algunos nos dieron por muertos.

Respondimos a la prensa y a nuestros vecinos, que no nos den por muertos, ni aún muertos. Porque las ideas quedan.

Las ideas no mueren.

Aupados en representación del último partido integrante de UNEN, junto a Independientes, seguimos difundiendo nuestras ideas y mostrando nuestras caras.

Y no fuimos con el PRO local, que había estado en nuestras antípodas durante todo el período 2011 – 2015.

Nada nos unía. Nada nos unió.

Preferimos presentarnos con nuestras ideas y correr el riesgo de desaparecer, antes que abandonar.

En ese trayecto preelectoral recibimos algunas sonrisas y muchos alientos por no abandonar nuestra esencia. Nuestras ideas. También mensajes velados sobre la inutilidad de ir solos.

Pero es que era imposible por voluntad, elección y compromiso nuestro, compartir una visión totalmente opuesta a la que soñamos para nuestra Villa. Todo nos separaba.

No obedecemos. La obediencia debida no es nuestro fuerte, ni lo había sido en los últimos 8 años. Nuestros amigos independientes piensan igual. Nos bancamos mutuamente.

Y ahí estamos hoy, habiendo ganado desde la Coalición Cívica ARI, una banca en nuestro Concejo Deliberante.

Ahí estamos hoy con un espacio político abierto, sabedores que somos uno de siete representantes de los vecinos, y queremos tener los oídos bien abiertos, y sentir que nuestros vecinos nos traerán sus inquietudes, sus sugerencias, sus proyectos, que para eso estamos. No para obedecer órdenes.

**“Podrán cortar todas las flores, pero no lograrán impedir la llegada de la Primavera”.**





