

• Voz Radical •

Para vos.....

Hacia un arco Socialdemócrata

Boletín Informativo desde Villa La Angostura N° 161

05/07/2016

MARGARITAZO

Por Héctor “Cacho” Olivera

La frenética política argentina nos impone un ritmo que más de una vez altera el orden lógico que debería ser la norma y casi sin darnos cuenta caemos mansamente en la trampa.

Así es que la marquesina muestra en sus primeros planos los nombres de los ladrones y olvida a los que trabajan en serio para denunciarlos y lograr que terminen todos detrás de las rejas como corresponde.

Por eso creo que se debe alterar el orden y resaltar la figura de una mujer que desde su puesto de Diputada Nacional está cumpliendo cabalmente con su tarea y por tal debe ser destacada, admirada y receptora del agradecimiento de todos.

Se llama Margarita Rosa Stolbizer.

Es, como si su nombre fuera una premonición, un ramo de flores en medio del basural post kirchnerista.

Pertenece a un Partido Político de su creación, el GEN, (Generación para un Encuentro Nacional), y sus inicios en la política se dieron en la Unión Cívica Radical de donde supo extraer, sin dudas, los valores originales que ya no existen formalmente en el sello que reemplazó al viejo Partido.

Margarita vincula a la Moral con la Política. Esta simple combinación la destaca y le da fundamento a su labor firme y valiente que ejecuta cada día al servicio de la erradicación de la corrupción.

Sus denuncias son producto de una tarea seria y responsable, lejos de toda especulación mezquina y basada siempre en documentos y análisis inobjektivos.

No enfrenta a la ex Presidenta en procura de luces en el ring.

Lo hace porque entiende que la Justicia debe actuar munida de la documentación y los recursos que le permitan cumplir con la mínima tarea que es esperable de ella, que simplemente consiste en meter presos a los ladrones y recuperar los dineros públicos que se robaron.

Los ejemplos de la seriedad con que Margarita actúa son muchos y desde hace mucho.

Por eso no hace falta repetirlos.

Sirva apenas de ejemplo la última denuncia que anticipó el movimiento de dinero en las cuentas familiares de los Kirchner y terminó con la apertura de las cajas de seguridad de la hija donde se encontraron cuatro millones seiscientos sesenta y cuatro mil dólares, (US\$ 4.664.000,00) además de los registros de otros movimientos millonarios a nombre de una chica que no necesitó pedir licencia por maternidad porque no trabajó nunca.

El fatalismo que nos caracteriza a los argentinos nos hace presa fácil de muletillas que simplifican el razonamiento y anulan el análisis criterioso. Decimos que todos los políticos son iguales y así creemos que nada puede cambiar.

Margarita Stolbizer es una muestra de que hay otro camino.

Ella seguramente no se detendrá si nadie se lo dice.

Pero se sentirá más fuerte si lo decimos sin otro interés que destacarla y acompañarla desde nuestra conciencia cívica.

Por lo demás, no hay dudas que sabrá escapar de las trampas que intentarán someterla.

Una foto, un palco o una mesa junto a algunos que no sean de su misma madera será entonces apenas una circunstancia, pero no podrá complicarla quien, por ejemplo, fue cómplice de las maniobras que ella denuncia.

Hace unas horas la escuché decir su mejor discurso.

No fue una pieza oratoria antológica ni una cita de conocimientos de alto valor intelectual.

Dijo, simplemente, “yo hace 25 años que vivo en la misma casa”.

El “margaritazo” alcanza y sobra para felicitarla y acompañar su tarea al servicio de la limpieza del terreno donde podamos construir entre todos una República sana, democrática y solidaria.

Los caballeros de la ley

Ricardo Gamba (de Rio Negro, 09 de julio 2016, Párrafos elegidos)

Un juez debe ser un caballero. Y si sabe derecho, mejor". Así reza un viejo dicho inglés que, con algunas variantes –por ejemplo Alberdi decía “una persona de bien”–, se ha reproducido bastante en la literatura jurídica. Una de esas verdades que nadie se atreve a discutir, pero que desafortunadamente ha sido desterrada de las prácticas de selección de jueces en países como el nuestro.....()

La eficacia del derecho depende mucho menos del conocimiento del derecho que de la voluntad inquebrantable de aplicarlo. Un juez, ante todo, debe ser un caballero de la ley.

Las ideas de “caballero” u “hombre de bien” suenan como piezas de museo en una sociedad acostumbrada a vivir en los márgenes de la ley y la ética, pero sintetizan perfectamente el grupo de virtudes fundamentales que deben reunir los jueces.

En primer lugar un juez debe ser alguien decente. En parte porque es casi la única garantía contra la venalidad, pero sobre todo porque si tiene algo que ocultar, de su vida pública o privada, se convierte en un dócil rehén de quien posea la información. La “carpeta” de un juez, que tan primorosamente arman los políticos para el chantaje, debe tener todas sus páginas en blanco.

Luego debe ser independiente.....()

Se vincula íntimamente con la imparcialidad, y en conjunto suponen la condición necesaria para que pueda confiarse en que no haya habido otro móvil en la decisión judicial que no sea la mejor interpretación posible de la ley.

Finalmente, debe tener la virtud de la valentía. Enfrentarse al poder y cumplir con su deber somete a los jueces a toda clase de amenazas, represalias y riesgos que van desde la posibilidad de perder el cargo hasta arriesgar su vida. Sin jueces con coraje, la justicia sólo puede envalentonarse con los débiles.

Picadita de Textos:

(del artículo “El sobreviviente A – 7713, contra la indiferencia, por Eduardo Cohen. Clarín, 13/07/16)

Señalaba Elie Wiesel (ver N° 158 “Picadita de textos”) en uno de sus párrafos más brillantes: “Lo contrario del amor no es el odio, es la indiferencia. Lo contrario de la belleza no es la fealdad, es la indiferencia. Lo contrario de la fe no es la herejía, es la indiferencia. Y lo contrario de la vida no es la muerte, sino la indiferencia ante la vida y la muerte”.

(de Raúl Alfonsín en Democracia y Legado, citado en el Facebook de Carlos Muñoz, de Neuquén Capital)

·El mundo en que vivimos nos obliga a ser inteligentes, nos obliga a encontrar los caminos correctos. América Latina está comenzando a dar los pasos fundamentales de una social democracia, la cual solamente podrá concretarse si abandonamos de una vez para todas la idea de que es necesario construir esa democracia social sobre la base de la destrucción de todo lo que existe, dentro del marco de ese neo anarquismo que se basa en el sabotaje y en la destrucción para realizar un cambio que se cree necesario...”

(de una entrevista de infobae a Fernando de la Rúa, publicado en MSN Noticias, el 16/07/2016)

”El senador Augusto Alasino, en el juicio por coimas en el senado dijo: ...”Los Peronistas somos así, el que está arriba puede ser de derechas, de extrema derecha, de izquierda, de extrema izquierda, nosotros lo vamos a seguir. Somos verticalistas, y donde vemos poder... es como la sangre para los tiburones: **ahí vamos todos.**

(de Joaquín Morales Solá, en La Nación, 17/07/2016 comentando encuestas de Poliaquúa e Isonometría)

...”Un bloque de seis dirigentes nacionales está en la cima de la consideración pública. Se mueven en un rango que va entre el 48 y el 53% de la simpatía popular. Cuatro son mujeres: María Eugenia Vidal, Margarita Stolbizer, Gabriela Michetti y Elisa Carrió. Los dos hombres son Macri y Sergio Massa. El resto de los políticos está muy por debajo de ellos. Cuatro de los seis son dirigentes del oficialismo (Macri, Michetti, Vidal y Carrió). Stolbizer es una opositora moderada, que cuestiona decisiones puntuales de Macri, pero que valora el cambio de las formas políticas promovido por el Presidente. Massa es más cambiante, pero no merece que se lo llame un opositor intransigente o cerril”.

Lanzan por primera vez un gran debate educativo nacional

El Gobierno busca involucrar a los sectores sociales

Hoy sólo el 4% de la gente cree que la Educación es el problema clave del país. Macri pidió un mayor compromiso.

El gobierno nacional presentó ayer el “Compromiso por la Educación”, una iniciativa inédita que busca involucrar a toda la sociedad en el debate educativo, con el objetivo de lograr una educación “inclusiva y de calidad”. El ministro Esteban Bullrich adelantó también que la intención es aumentar por ley la inversión educativa.

La presentación fue realizada por el presidente Mauricio Macri en el Centro Cultural Kirchner, junto a Bullrich y todos los ministros de Educación de las provincias, gobernadores, representantes de gremios docentes, no docentes, rectores y empresarios.

Macri apuntó que el “Compromiso por la Educación” es “un punto de partida muy valioso” ante un escenario de “estadísticas muy preocupantes” respecto a la situación de la educación en el país”.

Algunos datos clave del diagnóstico oficial: 5 de cada 10 jóvenes no terminan la secundaria, 86% de los alumnos del primario no tiene acceso a jornada extendida, 8 de cada 10 universitarios no termina la carrera y sólo 4% de los argentinos piensa que el problema más importante del país es el educativo.

El “Compromiso” presentado ayer está basado en la Declaración de Purmamarca que firmaron el pasado 12 de febrero todos los ministros de Educación del país, en el que se trazaron varias metas. Este documento se debatirá ahora en las escuelas, universidades y en los municipios para lograr propuestas consensuadas a fin de

este año. Por medio de la página www.compromisoporlaeducacion.edu.ar, todo ciudadano puede involucrarse en la iniciativa y sumar sus propuestas.

“Es necesario lograr un compromiso de toda la sociedad con la educación. Todos educamos de una u otra forma; con esta iniciativa queremos ponernos un norte que trascienda gobiernos y partidos”, dijo Bullrich. El ministro destacó que también apuntan a aumentar el porcentaje del PBI destinado a educación para mejorar la infraestructura edilicia y tecnológica, y avanzar en la conectividad de las escuelas a Internet.

Comentario de esta Redacción:

A la vuelta de la democracia, en los primeros meses de 1984, el Gobernador de Río Negro, Osvaldo Alvarez Guerrero, anunciaba que se haría un Plan de Reforma Educativa en la Provincia.

Años de autoritarismo y de privar la opinión y la participación se canalizarían a través de este proyecto.

El primer bloque de ideas que se puso a consideración del sistema educativo, fue “Documento Base del Plan Educativo de la Provincia de Río Negro”, donde se enunciaban desde marcos teóricos filosóficos, políticos y pedagógicos, diagnósticos y soluciones, posibles propuestas a las comunidades educativas en las áreas de Educación Inicial, Primaria, Rural, Secundaria, Especial, Artística y de Educación Física, elaborados por directores de cada área, y enviados a consultas como propuestas a alumnos, maestro y profesores, padres y la comunidad toda.

Casi un año de trabajo de base concluyó con la elaboración del documento nombrado. El año 1985 fue el de la difusión y tratamiento en toda la comunidad educativa de la Provincia. Se discutió propuesta por propuesta. Se discutieron los ajustes a realizar a cada propuesta. Se convocó a participar en talleres. Se discutió y analizó una y otra vez. Y empezaron a llegar las 12.000 repropuestas a la administración central, por parte de maestros, alumnos, padres, y colegiados de distintos tipos, tratando el tema. Y en la segunda mitad del año, debimos trabajar para encauzar ese mar de opiniones, trabajos, propuestas e iniciativas, y transformarlos en acciones coherentes, coordinadas, y en especialidades de reforma. Y no olvidemos que no había teléfonos celulares, e internet hacía sus primeros pininos. Hoy el procesamiento de esa participación, sería juguete. Entonces fue un trabajo de hormiga, parte de la cual se hicieron a punta de lápiz.

Al iniciarse 1986, se empezó con la reforma educativa que se sostuvo hasta 1996.

El equipo estuvo encabezado por el mismo gobernador Alvarez Guerrero y el ministro de Educación Nilo Juan Fulvi(); Era Presidente del Consejo Provincial de Educación, la profesora Nancy Pague, y como subsecretaria de Planeamiento, la licenciada Fernanda Viademonte, el profesor Mario Giannoni, y el Secretario Técnico Educativo del equipo de Directores de área, Victorio “Coco” Schillizzi.*

Junto a esta reforma profunda, se integraba el CONGRESO PEDAGÓGICO NACIONAL, luego frustrado por intereses sectoriales, entre ellos, por algunos de la Educación Privada y Confesional, y EL Plan Nacional de Alfabetización, que encabezara a nivel Nacional, Nélide Baigorria, y en la provincia un equipo integrado por María del Carmen, esposa del Gobernador Alvarez Guerrero, la docente Juana Porro, Miriam Hall, la señora del legislador López Alfonsín. También se publicaba “Puerta Abierta”, revista que escribían los alfabetizandos y editaba la docente Laura Ruberti.

Paralelamente, se instrumentó un programa muy especial: Se.P.A.L.O (Servicio Provincial de Aprendizaje Laboral Orientado), dirigido por Jorge Freire, que fue un diseño del licenciado Guillermo Villanueva, (UNCO) donde se hizo Capacitación laboral y alfabetización, como factores interrelacionados. Quienes se alfabetizaban, lo hacían con orientación en el trabajo, de manera de poder calcular medidas, efectuar control y superación de la producción de la empresa familiar y pequeña, usando los mismos aprendizajes para fijar y jerarquizar la alfabetización.

() Sucedió al ministro Fulvi, que pasó a ser Subsecretario de educación de la Nación, la legisladora Mary Ruberti durante 1987.*

Tal vez la reforma más profunda, posteriormente motivo de estudio en varias Universidades del mundo, fue la del nivel Medio. Mereció, años después, un equipo de seguimiento de especialistas dirigidos por el licenciado Carlos Oyola, que publicó un trabajo avalado por el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Se llama “INNOVACIONES EDUCATIVAS. Entre las políticas públicas y la práctica educativa. Un análisis de la Reforma Educativa de Nivel Medio en Río Negro (1986- 1996).

ISBN 950 – 9467 – 37 – 5 – Primera Edición abril de 1998. Miño y Dávila Editores. Pje Giuffra 339 (1064) Bs As.

En palabras actuales del entonces ministro de Educación Nilo Juan Fulvi, ... “Hoy que tanto se habla de políticas de Estado, ésta lo fue. Pero las políticas de Estado se supone que abarcan más de uno, dos o tres gobiernos, especialmente cuando se trata de evaluar resultados, como en Educación, donde son necesarios quince o veinte años”.

En este caso, el primero que abandonó esta POLÍTICA DE ESTADO, fue el Estado Provincial desde el propio gobierno, y del mismo partido, una vez que se empezó a vaciar el mismo, y definitivamente después (1996). Lentamente, los fondos previstos para la capacitación docente necesaria, se orientaron a otro/s destinos.

Tal vez aquella saga postdictadura pueda inspirar a través de su forma de trabajo y lo que produjo, algún soplo de experiencias y voluntades a la enorme tarea que ha anunciado el actual gobierno Nacional.

D e todas maneras, a juicio de esta redacción, un dato mucho más pequeño pero trascendente, debe ser provisto por un estudio jurisprudencial que establezca la prevalencia o no, del derecho de recibir educación, por sobre el derecho de huelga. O por lo menos, la jerarquización consecuente que haga posible recuperar las clases por encima de los 180 días, y la tarea y horarios extendidos, para que no nos quedemos con el triste resultado de los últimos 30 años. O de lo contrario, convocar masivamente a los docentes mismos para que elaboren una solución a este tema.

CONFERENCIA DE PRENSA DE MARGARITA STOLBIZER

Del Boletín RED GEN distribuido por ese partido

“Pese a las denuncias, a las amenazas y a las intimidaciones, a la violencia verbal desatada por la propia Sra. de Kirchner y por su abogado, y pese a los escraches en algunos locales de mi Partido político, no voy a desistir, no voy a retroceder, no voy a bajar los brazos, voy a seguir porque hay una demanda social de justicia”.

15/07/16 - La diputada Margarita Stolbizer brindó hoy una conferencia de prensa en la sala 3 del anexo de la Cámara de Diputados para explicar la situación de las causas judiciales que impulsa y la estrategia frente a la denuncia que le hizo la ex presidenta Cristina Kirchner.

“No ha habido en ningún momento de todas las presentaciones que he realizado ningún tipo de animosidad personal, lo único que he hecho es cumplir con el deber que me impone la ley que es presentar a la Justicia cualquier elemento que pueda constituir un delito. Ante las evidencias que me llegan, las presenté en la justicia”.

“Con todo lo que ha ocurrido, está comprobado que lo que dijimos era absolutamente cierto. Dijimos que había millones de dólares, y efectivamente había millones de dólares, dijimos que había cuentas y cajas, y había cuentas y cajas, dijimos que había movimientos extraños y había movimientos extraños en las cuentas. Cada una de las cuestiones que he llevado a la justicia, fueron corroboradas después y van a seguir siéndolo en los próximos días”.

Stolbizer señaló que tras las presentaciones que ha realizado en la justicia, ha recibido un ataque totalmente injustificado e ilegal. “Se me ha denunciado, entre otras cosas, por un delito inexistente, que es el tráfico de información. Quiero aclarar que nunca he obtenido ningún tipo de información ni de prueba que no sea por un medio legal, no he tenido ni tengo vinculación con ningún funcionario judicial ni he recibido ninguna información”.

“La gente está necesitada y demandante de justicia, y por esa razón, son las mismas personas que se acercan a mi oficina, a mi casa, me encuentran en la calle, y me traen papeles, me traen denuncias, me traen informes. Piden y reclaman justicia, y eso es lo que estoy expresando”.

“Cuando hago mis presentaciones, lo único que hago es expresar a la cantidad de jóvenes que tienen dificultades para poder ahorrar y comprar una vivienda, y se encuentran con esta exhibición obscena de la montaña de dólares que están en el patrimonio de Florencia Kirchner; lo que hago es expresar a las millones de personas que se quedaron sin vivienda, porque la plata que iba a las viviendas se las apoderaron estos inescrupulosos”.

“Fundamentalmente, voy a demostrar algunas de las cuestiones que he venido trabajando todo este tiempo, y en la convicción de que si no hay honestidad en la gestión pública, el país no tiene destino de desarrollo”.

Stolbizer expresó que “La familia Kirchner le ha hecho mucho daño al país, fueron y son el principal problema de la Argentina para poder encarar un camino de desarrollo porque desperdiciaron las oportunidades, gobernaron la Argentina en el momento de mayor crecimiento económico, sin embargo, en

lugar de poner en proceso esa política de desarrollo, lo que hicieron fue dilapidar nuestras riquezas y ocuparse de construir un mecanismo ilegal de enriquecimiento personal”.

Finalmente señaló que “Creo que si nosotros no reparamos esta situación ni le contamos a la gente la verdad de este daño y quiénes son los responsables, será muy difícil sin funcionarios honestos, tener un país en desarrollo”.

Canje de Tierras: ¿Solución Habitacional o Estafa?

Si ha habido un tema de confrontación en Villa La Angostura, es el del Canje de tierras pomposamente anunciado y horrorosamente mal resuelto hasta hoy. El Canje de Tierras convoca a la peor sospecha.

Lectores que no son de la Villa, no se lo pueden imaginar. Trataré de sintetizar:

Históricamente las tierras de la Villa eran accesibles en precio. El quiebre Nacional del 2001, fue como un escopetazo: Corralito, Devaluación, Helicóptero presidencial, gobierno de emergencia, inseguridad en las calles, crecimiento de la droga, cacerolazo y violencia, fueron los ingredientes que se resumieron en un menú que resultó en reacciones inesperadas aunque auténticas: Mercado de trueque, Asambleas populares en las calles, y algunas huídas hacia tierras y lugares más tranquilos, atrajeron a compradores de valores fijos como justamente las tierras, a muchos “nuevos llegados”. Muchos llegaron a la Villa, a la que conocían de sus vacaciones, como el lugar soñado.

La tierra, de pronto, se supervaloró. Era una buena inversión, o el lugar donde “empezar de nuevo”.

En pocos años, el valor inmobiliario se multiplicó por diez. Y ya no hubo acceso para los menos solventes.

Se produjo la necesidad de facilitar la adquisición, no sólo por el precio, sino porque además, la Villa creció. En veinte años, pasó de 2.500 habitantes, a 13.000. Y el déficit de viviendas creció. Gobernar bien, entonces, pasó a ser sinónimo de resolver la vivienda. Y la vivienda empieza por el lote.

La segunda gestión del profesor Cacaault (2011- 2015) contó con un Concejo Deliberante con mayoría total. Cuatro sobre siete concejales, le dieron mayoría simple automática. El voto del Concejal Zwank, del PRO, implicó tener automáticamente también la **mayoría agravada**. (5 sobre 7)

Bajo esas condiciones, el gobierno Municipal largó la gestión de poner 430 “soluciones habitacionales” (léase lote) al alcance de la compra de los vecinos.

En setiembre de 2013, propuso al Concejo Deliberante y a los dirigentes políticos, un Canje por el cual las 20 hectáreas del existente “Parque Industrial”, serían canjeadas por otras 20, en fracciones menores, para lo cual pidió que dirigentes partidarios y el Concejo aprobaran el Canje. Dos concejales del bloque Justicialista (Picón y Navarro) votaron en contra después de una fundamentada y fuerte crítica. Los cuatro concejales propios, y sumado el concejal del PRO (Zwank) les dio la mayoría agravada necesaria.

De los partidos políticos, la U.C.R. después de un estudio profesional, contestó con fecha 11/10/2013, que el canje propuesto era un mal negocio para el patrimonio Municipal. Pero la U.C.R. no tenía concejales.

Aunque el Intendente Cacault nunca lo reconoció, y más bien lo ocultó, su “jugada a tres bandas” cerraba con el Canje a favor del inversionista Altieri, de “Slotmachines” para un Campo de Golf, tema controversial también. Y la ordenanza que lo permite, también fue votada por el MPN/ PRO antes del cambio de gobierno.

Lo que tampoco reconoció y aún sus alfiles defienden, es que la tierra recibida tiene la misma extensión, pero no solo es de menor calidad, sino que nunca podrá albergar a los 430 “perjudicatarios”, según los llamó un periodista local, Ariel Domínguez. Uno de los 7 lotes no sirve directamente para viviendas, y nunca se podrá llegar a dar lugar a los 430 sorteados, que sí podían localizarse en el entregado “Parque Industrial”. La discusión está centrada hoy, entre cuántos quedan sin tierras, y cómo entregarles otras.

Alberto Hermosilla, Secretario de vivienda local, dice que podrán faltar 4 o 5 lotes, y que se les restituirá con otras tierras municipales, pero los que se quedaron sin lote dicen que son 130 o más los perjudicados. Avala esta aseveración, estudios de tierras de la misma municipalidad, cuyos informes fueron desaparecidos por el mismo ejecutivo.

A la fecha, se observa un panorama desolador: Parte de los perjudicados son representados por el Dr. Hector Vénica, abogado local, y están fracturados de los otros a los que sí se les ha asignado su lote.

Irregularidades de todo tipo, y que llegan hasta el fiscal y al juez de la causa, han enfrentado al gobierno con una parte importante de la población, y entre los perjudicados y los que consiguieron su legítima aspiración, ha crecido una grieta, que – **no se engañe nadie** – es responsabilidad del actual gobierno Municipal.

Muchas oportunidades de volver atrás con el Canje, tuvieron el anterior Intendente y esta gestión. También la tuvo la justicia que no le larga la mano al MPN. El último dato que podría desempatar esta cuestión, fue la promesa de que el IPVU provincial, haría un estudio para aclarar. Haced más de un mes que prometieron venir. No han cumplido. Y hoy, Hermosilla anuncia que lo hará la misma Municipalidad. Insólito.

Nadie duda de que se hizo un mal negocio para el Municipio. Pero la tierra perdida es suya, señor, suya señora. Era de todos.

No hay ninguna duda de que el empecinamiento caprichoso en llevar adelante el Canje, es de mal gobierno. Es más, es de mala política. Se perdió capital público en tierras. “Algo huele a podrido” diría Hamlet.

Vamos a suponer que los “perjudicatarios” sean 50 (al medio de 4 y 100). ¿Quién es el responsable de los lotes que habrá que habilitar de nuestra propiedad? Porque de algún lado deben salir. Es decir, alguien deberá explicar porqué se destina otra tierra nuestra para solucionar lo que se hizo mal y a la porfiada. O peor.

Y ahí termina cerrándose el título de esta nota: ¿Solución Habitacional o Estafa?

Pareciera que es solución habitacional para algunos, y para otros, estafa. También para los Angosturenses. Usted dirá.

