

Voz Radical

Para vos...

Hacia un arco Social demócrata

Boletín de Informaciones desde Villa La Angostura, N°

275

Acompañar a las víctimas

Y EL ENORME VALOR DE QUIENES SUFREN LA INJUSTICIA 30/09/2020

Ayer se conoció en Villa La Angostura, la sentencia del Tribunal Superior de Justicia en contra de la apelación que iniciaran tres adjudicatarios de los lotes de las 430 viviendas.

Se trata de Fabiana Reyes, Daniel Osovnikar y Natalia Antiago.

No conforme (La justicia máxima provincial) con la medida tomada claramente favorable a lavar las enormes desprolijidades del gobierno Municipal, Provincial, la Justicia Provincial y su propio desatino, les impone pagar las costas de los abogados del foro que defendieron los intereses de esos sectores.

El Tribunal Superior hace propia la argucia del Fiscal De Lillo, de que el acto impugnado “es una decisión política”. Con ese criterio, todo lo que es “Decisión Política”, queda fuera de la jurisdicción de la justicia.

El Comité “Arturo Illia” de la Unión Cívica Radical de Villa La Angostura piensa distinto.

Y la justicia, que el diccionario define como “Dar a cada uno lo suyo” también.

Una larga lista de decisiones mal tomadas por las administraciones de Roberto Cacault y Guillermo Caruso carentes de sentido, perjudiciales para nuestro capital en tierras, por intereses que no comprendemos, y contrarios a nuestros vecinos, hizo de este tema un verdadero escándalo. Solamente un porfiado obsesivo, pudo llevarlo adelante en contra nuestra comunidad.

Se nos consultó desde el Ejecutivo Municipal sobre las tierras a canjear allá por octubre de 2013. El estudio realizado, a nuestro pedido, y lote por lote, concluyó que el 65% de las tierras recibidas, eran de regular para malos, y nos dirigimos al gobierno local: ...”**Considerando que la casi totalidad de las tierras del Parque Industrial superan notablemente la calidad de la oferta de canje, sugerimos al Ejecutivo y al Legislativo local, intentar una oferta mejor, ya sea con la entrega de más tierras, o mejores, por parte del oferente al Canje**”. (El Parque Industrial era propiedad del Municipio)

De ahí no nos hemos movido en 7 años.

Está claro que el Canje fue forzado. ¿En beneficio de quién? Por lo menos de quien se quedó con mucho más valor en tierras que las que entregó, esto es, el desarrollador Altieri & Cía. y tal vez alguien más.

Lo hemos dicho muchas veces: Quien es elegido por la sociedad, no puede hacer lo que quiere. Y uno de sus mayores responsabilidades, es resguardar el bien público. Cosa que ambas gestiones no hicieron, por el contrario. La pregunta es: ¿Les caben responsabilidades?

Utilizando de carnada la promesa de tierra y vivienda, hizo firmar apoyos, desechó recursos en contra, rechazó críticas individuales y hasta Asambleas de adjudicatarios.

De esto no hay dudas.

Si el gobierno del MPN hubiera actuado con sentido común, y en defensa de sus vecinos de las 20 hectáreas del Parque Industrial, podrían erguirse hace años, las 430 viviendas, y algo más, con 430 familias angosturenses bajo techo

Siete años después, se van a entregar apenas 100 viviendas.

Hoy no va a haber 430 soluciones habitacionales, y pasaron 7 años. Apenas hay esperanzas de que se llegue a 215. Y las otras, no se harán, porque son casi todas aquellas tierras de mala calidad que denunciarnos.

Mal negocio para la Villa, Y la Provincia

Los tres recurrentes ante la justicia, deben ser identificados públicamente como vecinos corajudos y víctimas de un sistema que defiende los intereses de privados forasteros, y castiga a los locales que todavía tienen el valor de indignarse y actuar en defensa de los intereses de todos.

Nosotros le brindamos nuestro reconocimiento.

El que no supo darles el gobierno Municipal, ni el Provincial, ni la misma Justicia.

Esperamos que la comunidad toda, acompañe su gesta, y no permita que tengan que pagar de su propio bolsillo la pena de haber actuado en defensa del bien público.

Roxana Barahona

Vicepresidente

COMITÉ “ARTURO UMBERTO ILLIA” UNION CIVICA RADICAL

Gunardo Pedersen

Presidente

Algo huele a podrido. ¿en Dinamarca?



Pablo Mendeleovich PARA LA NACION. 01/10/2020. Parcial

Cuando en el acto I, escena IV, Marcelo, un guardia, un hombre común, le dice a su compañero Horacio que "algo está podrido en el estado de Dinamarca", habla, se supone, de corrupción. Podría ser, incluso, acerca del matrimonio de Claudio y Gertrudis. O sobre el incesto. Pero la frase de Hamlet se consagró a través del tiempo no solo a la idea de que algo

anda mal. Su fama se debe a que alerta sobre la descomposición causada por la política sucia desde la cabeza. La corrupción de arriba.

Ironías del destino, Dinamarca es hoy el país menos corrupto del mundo. Según Transparencia Internacional, sobre 180 países tiene el índice más bajo de corrupción (junto con Nueva Zelanda), un ranking de 2019 en el que Argentina, gracias a haber mejorado durante el gobierno de Macri, aparece en el puesto 66°.

Shakespeare prefirió que Hamlet se situara "lejos" de su Inglaterra; ni siquiera se sabe si alguna vez él estuvo en Dinamarca. Quiere la casualidad que ese mismo reino sea escenario en estos tiempos de otra ficción (sic) a la que mucha gente en todo el mundo toma no solo como eficaz entretenimiento sino como marco referencial para medirse con su propio ecosistema político. Borgen, de ella se trata, puede ser analizada según una amplia pluralidad de perspectivas, que van desde la vida afectiva de quien manda, el liderazgo femenino, la batalla de la mujer por armonizar poder y hogar, la ejecución de la igualdad de género, la frontera entre lo público y lo privado o el grado admisible de maquiavelismo, hasta el papel de los medios en el devenir de los gobiernos o la relación de prensa y política.

.....()

La verosimilitud de Borgen es tan contundente, sus personajes tienen matices tan cercanamente humanos, sus problemas parecen tan universales, que la tentación de imaginar a una Birgitte Nyborg criolla es recurrente, cualquiera fuesen las conclusiones del experimento. Sí, la simulación se puede disparar para cualquier lado. Por eso vale la pena tener muy presente que el escenario de Borgen es Dinamarca, no solo el país menos corrupto del mundo sino también uno de los que tienen la mayor igualdad de género, los salarios más altos del mundo, también los impuestos más altos de Europa, educación (gratuita) de altísima calidad, servicio médico universal, viviendas para pobres subsidiadas, en definitiva, un estado de bienestar estable y eficiente.

La diferencia entre Dinamarca y Argentina no está, tal vez, en uno u otro ítem ni en el ánimo que se requiere para pasar pesos a coronas danesas. Es simple: el modelo danés funciona, el argentino no. ¿Hace falta fundamentar esto repitiendo a la sombra de la pétrea grieta nuestras dolorosas estadísticas de pobreza, indigencia, inflación, deuda, rendimiento educativo, caída del PBI, incapacidad para sustentar el sistema previsional, corrupción, seguridad jurídica y todo lo demás, ahora multiplicado a causa de la parálisis económica por decreto inspirada en la pandemia? Es duro decirlo, en muchos aspectos estamos en las antípodas. Tan duro es que para no decirlo se inventó el menosprecio de los resultados, el denuesto de los instrumentos de evaluación, no solo de pruebas PISA sino cualquier escala meritocrática, con el argumento de que evaluar, medir, comparar, estigmatiza, es antagónico con la igualdad de oportunidades, justo la mayor fortaleza de cuantas les permitirían a los daneses dar cátedra al mundo.

Muchos de los que ya han disfrutado Borgen estarán evocando el impacto (o el consuelo) que les causó ver que Birgitte Nyborg también padece aprietes empresarios, extorsiones extranjeras, intentos de manipulación de los medios. Al final es igual en todas partes, podrán decir.()

¿Cuál es la diferencia profunda entre nuestros sistemas políticos? Siempre tiente encontrar una causa hegemónica, determinante, inapelable. "Es el parlamentarismo, a nosotros nos

mata la rigidez presidencialista". O "es la monarquía, ahí está la continuidad del sistema" (es cierto, la monarquía tiene mil años en Dinamarca, pero no hay que olvidar que antes de ser parlamentaria era absolutista). "Lo que pasa es que ellos son poco más de cinco millones" (alguna vez nosotros también fuimos muchos menos y eso no evitó a partir de 1930 la decadencia).

Aun si hubiera parte de cierto en alguna de estas supuestas ventajas es más probable que se hallen en la cultura política las grandes virtudes nórdicas. Quien mire Borgen con un tamizador de contrastes en la cabeza podría detectar, por lo pronto, cuatro rasgos del sistema danés inexistentes en la Argentina:

- 1) El férreo sistema de partidos, que muestra un espectro de izquierda a derecha con sus correspondientes líderes.*
- 2) La certidumbre enraizada de que la democracia consiste en procesar las diferencias mediante negociaciones es sustancial. Resulta ser la única forma de conformar alianzas imprescindibles para gobernar, porque nadie tiene la mayoría absoluta.*
- 3) No está legitimado el bloqueo o el obstruccionismo como mecanismo político. Los partidos se ven compelidos a encontrar acuerdos a partir del líder de la negociación que bendice la reina.*
- 4) Hay un ímpetu resolutivo que aniquila la circularidad de los conflictos. Hasta se lo advierte en la brevedad de las reuniones. Con ojos argentinos la celeridad es asombrosa.*
- 5) Lo legal y lo ilegal forman parte de dos esferas diferenciadas no solo normativa sino culturalmente.*

Algunas de estas cuestiones no atañen en Borgen solo a la política sino también al periodismo. En especial, cierta distinción entre lo que está bien y lo que está mal, se haga luego una cosa o la otra.

Lo que más se ve en Borgen son políticos negociando. Haciendo pactos. No solo es lo que menos se ve en la Argentina. Entre nosotros pactar se ha vuelto casi una mala palabra.

El Mago de Oz y el miedo

Hay una conexión entre la película "El Mago de Oz" y el régimen nazi.

Cuando le preguntaron a Joseph Goebbels cómo había logrado tanta unidad y sumisión en el ciudadano alemán, hasta llevarlo a la guerra, contestó (más o menos) así: Primero los convences de que son los franceses que quieren conquistar Alemania, luego hablas de los ingleses expansivos e imperiales, luego de que los rusos quieren traernos el comunismo, y finalmente que los judíos se quedan con el dinero de ellos. Por miedo, harán lo que les digas."

En la recordada película mencionada arriba, una niña va de paseo por el bosque con el hombre de lata, el hombre/tigre/cobarde, y el espantapájaros y van recibiendo noticias del

“Mago de Oz” que es el que manda en el bosque, y que tiene una voz que atemoriza por sus entonación amenazante y vive en una especie de fortaleza donde nadie puede entrar. Judy Garland (la mamá de Liza Minelli) encarna a la inocente niña que espera con sus amigos, la entrevista con el grande y poderoso mago. Como no aparece, el león miedoso, fastidiado, lanza un rugido fuerte de enojo, que hace caer un biombo, y atrás estaba el terrible mago. Y se encuentran con que ni es mago, ni es peligroso, es simplemente el poseedor de un enorme amplificador de audio que domina la región por el volumen del aparato, pero el que lo usa, es en realidad un viejito arrugado pusilánime y miedoso.

¿En qué consiste la conexión?

En el dominio del otro, por medio del miedo. Uno, generando el miedo a través del odio y la muerte, y el otro, para su simple supervivencia tratando de ser temido sin más.

El Imperio del miedo que logró Joseph Goebbels, llegó a una dimensión nunca conocida. Era el mentor detrás del fanático. Era el estratega especulador detrás del ícono del discurso conmovedor, agresivo y enfermo, (Hitler) y logró dominar todas las propaladoras de Europa, junto con la invasión a cada nación. Le costó a la humanidad, más de 6.000.000 de muertos.

Los dos enfermos, responsables del exterminio más grande de la historia, terminaron suicidándose cuando entraban las tropas aliadas a Berlín. Pero Goebbels, antes mató a sus 4 hijos y a su mujer.

En cambio el Mago de Oz, simplemente disfrutó del temor inoculado en el bosque, hasta que la inocencia de una nena lo descubrió, al caerse el biombo que lo ocultaba, y detrás estaba un viejito arrugado y miedoso.

¿Para qué toda esta “lata”?

De alguna manera estamos viviendo una situación que media entre ambos miedos.

Independientemente del deseo irrefrenable de nuestra vicepresidenta de quedar impune en los delitos ya comprobados, pero a los que les faltan pasos que la justicia obliga, nos encontramos con una persona que ha perdido la dimensión de los delitos cometidos, no entiende que todos debemos inclinarnos ante la ley, y no por haber sido presidente dos períodos, tiene privilegios. La actual civilización mundial, ha consolidado sus principios en ese principio: La igualdad ante la ley. Lo que observamos es un desequilibrio, entre su nivel de expectativa, y su futuro de realidad. Y eso la enferma.

Cuando dice “A mí ya me juzgó la historia, a quienes va a juzgar es a ustedes”, y se dirige a la justicia, está a milímetros del desquicio. Y eso es peligroso. Para ella, para sus seguidores, y para todos nosotros.

Tal vez detrás de esa impenetrabilidad a las normas, hay una simple mujer que pretende que no se “caiga el biombo”, por miedo a que se la vea como al mago de Oz: débil en su razón. Es que el poder la enfermó. De pronto, ya no va a haber que temerle, aunque ella misma se encargó de recordarnoslo, parándose por sobre de los demás. (*“Solo hay que tenerle miedo a Dios, y un poco a mí”*)

Probablemente, solo sea una mujer a quien el poder y la alabanza crónica de los sumisos de su círculo, la sacó del equilibrio.

“Tu poder radica en mi miedo; Ya no tengo miedo, tú ya no tienes poder” Séneca a Nerón.
Gracias por el envío del grupo Lalín

El tuit de Elisa Carrió tras el fallo de la Corte Suprema

29 de septiembre de 2020



La líder de la Coalición Cívica, Elisa Carrió, celebró la decisión tomada por la Corte Suprema de Justicia de la Nación de aceptar por unanimidad el recurso de *per saltum* de los camaristas Pablo Bertuzzi, Leopoldo Bruglia y Germán Castelli. "¡Ay! La República está muy, muy feliz. ¡Gracias a Dios!", tuiteó la

exdiputada, tras la medida judicial surgida de un acuerdo virtual entre los ministros del máximo tribunal, para que allí se analice si los magistrados que investigan causas de corrupción ligadas al kirchnerismo deben o no regresar a los cargos que ocupaban en 2017 y 2018.



Picadita de textos

De “Las 72 horas decisivas que enfrenta Alberto Fernández”. *La Nación*, 5/10/20. *Parcial*

Frente a las urgencias de la

vicepresidenta nunca parece haber problemas más importantes de que ocuparse. Es la gran preocupación que muchos tomadores de decisiones no han logrado despejar en los encuentros mantenidos con el Presidente. Para el equilibrista nunca hay descanso y sí muchos golpes.

Crédito: Alfredo Sabat

Marilena Chaui (Filósofa Brasil, fundadora del Partido de los Trabajadores)

“La democracia es el único sistema que legitima el conflicto”.

Maximilien Robespierre

El secreto de la libertad radica en educar a las personas, mientras que el secreto de la tiranía está en mantenerlos ignorantes.

De Internet, Bing

En 1939, en la ciudad de La Plata, el prestigioso ensayista y filósofo español **Jose Ortega y Gasset** decía “¡Argentinos, a las cosas, a las cosas”.. Su elocuente frase era completada cuando señalaba con idéntica eficacia “déjense de cuestiones previas personales, de suspicacias, de narcisismos”.

10-10-1947 -MASACRE PILAGÁ EN FORMOSA

Envía Bernardo Sheridan, desde Colón, Bs As.

El gobierno peronista reprimió a indígenas en el paraje "La Bomba". Fue una verdadera masacre de hombres, mujeres y niños. Se calcula que hubo 1.200 asesinados.

Valeria Mapelman realizó un documental "Octubre Pilagá. Relatos sobre el silencio"

Realizado en Formosa en 2010.



(De Wikipedia) El 6 de julio de 2019 el juez federal Fernando Carbajal sentenció que se trata de un “delito de lesa humanidad” y ordenó medidas de reparación. “El Estado Nacional deberá invertir en obras que determine el pueblo originario, otorgar becas estudiantil por diez años, fijar la fecha de la masacre en el calendario escolar y

construir un monumento recordatorio, entre otras acciones.⁴ Noolé Palomo, de la

Federación Pilagá, afirmó que “es una gran noticia, un poco de justicia para el genocidio que sufrimos y es producto de la lucha del pueblo pilagá”.⁴ El juez no se expidió sobre la cuestión territorial. Para los que quieren ampliar, se puede entra en Google bajo el título “Masacre la Bomba”

La mayor emergencia: El Corona o la República?

Los que vamos a manifestar el próximo lunes 12 de octubre, estamos en riesgo de ser detenidos. La tan mentada “Fase 1” dice que no salir, es reaseguro para la población, y que el que no cumple con las disposiciones gubernamentales, puede ser sancionado. Muchos creemos que es hora de señalarle al gobierno que está paralizado por dedicarse casi exclusivamente a salvar del juicio correspondiente a la señora vicepresidenta de la Nación, y que si el precio es perder las razones constitucionales, es demasiado alto.

Si hay que quedarse en casa para que el gobierno logre la impunidad, y con ello se lleve puestas nuestras instituciones republicanas, preferimos manifestar antes que quedarnos en casa. No vamos a permitir que la impunidad de la señora, sea lograda a ese precio.

No sé si hay mejor término que “Juicio correspondiente”.

Hay muchas causas y centenas de testigos que ya han declarado dando evidencias de que hubo robo. Y de que la señora encabezó esa banda.

La esencia ética de la democracia, es el decoro. La señora Cristina es indecorosa.

Cualquier persona denunciada por tantos delitos, y de tal magnitud, debería primero dedicarse a lavar su honor y demostrar su inocencia. No solo no lo hizo, sino que buscó impunidad en la función. Y cada día, desde su función pública, se dedica a trabajar denodadamente, para salvarse condicionando a la justicia.

Ella entiende que es más importante que todos nosotros juntos. Si para lograr su objetivo tiene que atacar las instituciones, y en especial la justicia, si tiene que romper la convivencia civilizada y sus expresiones construidas por miles de argentinos desde hace 170 años, empezando por los hombres de mayo, Juan B. Alberdi, Dalmacio Velez Sarsfield y sus contemporáneos, sin olvidar los constituyentes de Paraná (reforma de 1994), y las actuales eminencias jurídicas y calificados constitucionalistas, digo:

Ya lleva 10 meses en eso. Está dispuesta a sangrar a las instituciones, romper la convivencia civilizada, y sus expresiones logradas por miles de argentinos, que trabajaron por la constitución, las instituciones, y la justicia, lo hará. Nada le importa.

El bien de los demás, está postergado por el ansia de quedar “libre de culpa y cargo”. Para lograrlo, está dispuesta todo. Ni su partido, ni los argentinos en general, le importan. No tiene tiempo para ellos.

Y lamentablemente, y por alguna razón incomprensible, su sector, la Cámpora y los K olvidándose del conjunto de nuestro país, han puesto a Cristina en primer lugar, le son funcionales, y colaboran y actúan en consecuencia.

