

Voz Radical

Para vos...

Hacia un arco socialdemócrata

Boletín de informaciones desde Villa La Angostura N°

297

Con Roxana Barahona como presidenta, la UCR de Villa La Angostura renovó sus autoridades

El viernes pasado (16/07/2021) se renovaron las autoridades del Comité Arturo Illia. Mirá cómo quedó conformada la nómina de autoridades. Gentileza de “Diario Andino”

El viernes 16 de julio la Unión Cívica Radical (UCR) de Villa La Angostura renovó sus autoridades. Roxana Barahona asumió como presidenta del espacio por los próximos dos años y su vicepresidente es Víctor Emanuel Valdebenito.

El presidente saliente Gunardo Pedersen dio inicio a la asamblea donde se puso en funciones a las nuevas autoridades locales proclamadas por la Junta Electoral de la UCR Distrito Neuquén. Además de Barahona y Valdebenito, también forman parte de las nuevas autoridades la secretaria Mónica Beatriz Coletti, el tesorero Jacinto Andino, los vocales titulares Cristina Zulma Ferreyra, Daniel Federico Antriao, Víctor José Carrasco y la vocal suplente Lidia García.

Barahona le dio las gracias a Pedersen por los 12 años al frente del comité local y se dirigió ante los dirigentes y correligionarios presentes. “Agradezco la asistencia de todos y los

insto a seguir por este camino, por lo que hemos logrado y les pido acompañamiento para esta nueva gestión”, afirmó la flamante presidenta en funciones.

Asimismo, se consensuó rendir un homenaje a Víctor Manuel “Japo” Valdebenito”. A un mes de su muerte, los presentes pusieron a consideración el adosamiento del nombre del histórico dirigente radical al nombre del comité Arturo Humberto Illia.

La nómina completa de las autoridades de la UCR Villa La Angostura:

- Roxana Barahona – presidenta
- Víctor Emanuel Valdebenito – vicepresidente
- Mónica Coletti – secretaria
- Jacinto Andino – tesorero
- Cristina Zulma Ferreyra – vocal
- Daniel Federico Antriao – vocal
- Víctor José Carrasco – vocal
- Lidia García – vocal suplente



Foto de archivo. Candidatos del 2011. En el Centro, adelante, el querido “Japo” Valdebenito, que se nos fue hace unos días. Gracias por tu aporte a la democracia y a la UCR, desde 1983, querido Japo.

La Unión Cívica Radical de Neuquén en acción.

Seguramente el partido político de la argentina que más sostiene la democracia, hacia afuera y hacia adentro de su organización, tiene en la provincia de Neuquén, una manifestación importante de vuelta a sus orígenes, y en especial en este año 2021.

Muchos periodistas nos caracterizan con que somos el partido al que “**más le gustan las internas**”, como si eso nos limitara en la acción pública.

No es así: La democracia está siempre rodeada de peligros. Solo repasar nuestra historia lo demuestra. Y es bueno que si queremos fortificarla, debemos empezar por nosotros mismos. De los proyectos autoritarios y verticalistas, puede ocuparse otro partido.

Así es que hemos asistido en este 2021, a una fuerte convocatoria a reutilizar los hábitos democráticos que manda nuestra Carta Orgánica. Hemos fundamentado, discutido, propuesto nuevos horizontes, votado, criticado, elegido nuestras autoridades, hemos evaluado, y nos hemos dado nueva vida, consagrando la sana costumbre histórica de nuestro partido. Ya tenemos renovadas las autoridades del Comité Provincia, tenemos precandidato importantísimo para presentar en las PASO, a Diputado Nacional, (Pablo Cervi) y hemos marcado la cancha en materia de alianza: Iremos con el PRO, y Nuevo Compromiso Neuquino. En pocos días más, tendremos las autoridades de la Convención Radical Provincial.

Las prácticas personalistas, han sido y seguramente seguirán, rumbo al destierro.

Algunos empezamos a delinear nuestra propuesta hace meses. Para eso funcionó a rajatabla, la nueva comunicación vía zoom. En nuestro circuito sur, complementamos con dos jornadas presenciales. Una en Picún Leufú, y otra, en Villa La Angostura. Nos acompañamos y enriquecimos con el intercambio y la presencia, del circuito Centro que también se alistó temprano. Los amigos de Zapala y zona, fueron claros.

La propuesta de esta síntesis está apenas mencionada para su discusión y entregada a los otros circuitos. Algunos ya hicieron aportes, otros llegan trastabillando y un poco tarde porque no se agruparon a tiempo, otros han colaborado, y la síntesis a la fecha es que queremos aportar a la discusión desde el primer día de constituídos los cuerpos orgánicos, en estos temas:

Generales

- **Autonomía del Circuito y de los Comités del mismo.**
- **Democracia Interna Partidaria. Por derecho y para dotar al partido de una necesaria previsibilidad, eliminando la discrecionalidad.**
- **Difusión e impulso al proyecto “Ficha Limpia”.**
- **Impulsar la participación de la juventud a la UCR.**
- **Participar de un proyecto político horizontal.**

Programáticos:

- **Realizar campañas de afiliación, con acento en la incorporación de jóvenes. Igualmente promocionar el relevo de autoridades, en el mismo sentido, y propiciar en los Concejos Deliberantes, de nuestro**

circuito, la Banca Joven inspirada en la Ordenanza 850/2015 del municipio de Picún Leufú.

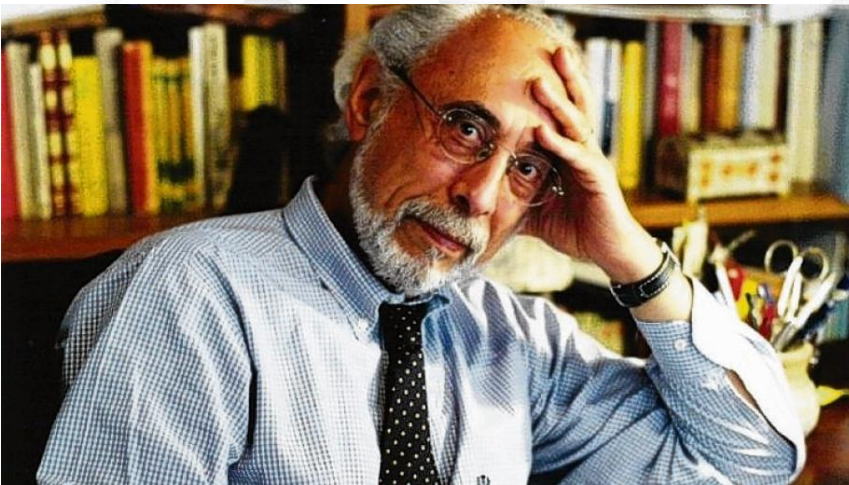
- **Capacitación en general para dirigentes y afiliados.**
- **Actualización y mejoramiento de la Carta Orgánica Partidaria. Revisión y puesta en funcionamiento de la Sindicatura, Código de Ética a dictarse, y Tribunal de Conducta.**
- **Trabajar fuerte en la comunicación de la acción política partidaria**

Hacia las autoridades partidarias Nacionales:

- **Reimpulsar y lograr el tratamiento del Proyecto de Ley de Imprescriptibilidad de los delitos de Corrupción desde el Estado**
- **Lo mismo, con la ley Nacional de Extinción de Dominio.**
- **La Defensa de la República en su concepto más amplio.**

Una primer síntesis unida en nuestra diversidad y al servicio de nuestros conciudadanos.

Pensamiento de nuestro amigo Santiago Kovadloff desde un whatsapp. Reenviado



Santiago Kovadloff compartió un profundo análisis sobre la coyuntura política y social del país. "La realidad no es rara, es lamentable; pero además goza de un grado de transparencia dramática. Cuando los datos enojan es porque la verdad ofende"

La concepción del trabajo como recurso de construcción de identidad cívica se fue olvidando progresivamente y se fue subestimando en favor de un prebendarismo estatal.

"La reducción al Estado prebendario de la iniciativa privada, de las instituciones de la República no tiene otra finalidad que instaurar modalidades autoritarias de poder: la palabra

única, el silencio general, el "yo" que se dice vocero del "nosotros". El populismo no es peligroso porque ayuda a los pobres, sino porque los explota; el populismo no es peligroso porque es de derecha o de izquierda, sino porque es autoritario en cualquiera de sus formas y aspira a reducir la ley al poder del mandatario", analizó.

Para el ensayista estamos "más cerca del siglo XIX que del XXI". En una férrea crítica social en torno a la decadencia de las instituciones, Kovadloff hizo hincapié en la libertad como un bien que debe ser siempre buscado y defendido. "Quienes defiendan la República tienen que entender la deuda que tenemos con el porvenir. Cerca del 9 de Julio, debemos recordar que la independencia se nos fue brindada como tarea y no como hecho consumado, la libertad es un bien que debe ser permanentemente defendido y construido, los liderazgos caudillescos paralizan el pensamiento crítico. Necesitamos una palabra dialógica y no autoritaria".

Para Kovadloff la libertad de prensa está en peligro, pero no se refirió a la reciente campaña contra periodistas opositores, sino que consideró que existe un deterioro de la palabra en boca de quienes ejercen las funciones públicas fundamentales, un silencio en torno a ciertos delitos. "No hace falta embestir contra los periodistas, que por supuesto es gravísimo, pero ya cuando en el ejercicio del poder público la palabra es pretextual y no un recurso de convivencia allí la libertad está comprometida"

Asimismo, criticó el silencio del presidente de la Nación, Alberto Fernández, frente a algunos hechos delictivos y consideró que la palabra del mandatario está devaluada por sus propias ambivalencias. "Estamos ante el silencio angustiante del Presidente, que es autodenuncia, un silencio que por su espesor es negación de la Constitución Nacional. Cuando decimos que la democracia está en peligro decimos que no se la defiende de conformidad con la ley, sino que se quiere que la ley se subordine prostibulariamente al poder".

En un análisis sombrío de la Argentina, calificó a la sociedad de ser un pueblo errático, que tiene una educación cívica frágil y que cuenta con una Justicia que también ha fracasado en la búsqueda de una equidad social. "Pasamos de un gobierno que puede desilusionarnos a otro que no nos promete la posibilidad de salir del deterioro, sino simplemente dejar atrás aquel mal que padecíamos para terminar reencontrándonos con él. El gran desafío de la Argentina es tener porvenir porque le sobra pasado", expresó.

Ante este escenario, el filósofo pregonó por una transformación cualitativa de la sociedad y calificó como fundamental la posibilidad que tiene en sus manos la dirigencia política argentina, que debe aprender de su fracaso. "Deben educarse si quieren tener porvenir, de lo contrario están condenados a la repetición, a la monotonía humillante y a condenar a sus pueblos a ser permanentemente frustrados", concluyó.

Cristina Kirchner, del infame trapo rojo al “Patria o Muerte”. (Carlos Pagni, La Nación, 20/06. Parcial)

... ”Es todo un problema el que plantea la represión en estas dictaduras. ¿Por qué? Desde el siglo XVIII, la civilización occidental ha avanzado en la expansión del concepto de Derechos Humanos, algo sencillo de entender: son derechos que nos caben por el solo hecho de ser humanos, independientemente de cualquier otro adjetivo. Generan entonces cierta incomodidad porque nos obligan a defender derechos de personas que nos pueden resultar extraordinariamente desagradables (como violadores, represores y criminales de lesa humanidad). En Occidente, la civilización ha determinado que aún esas personas repudiables tienen un piso de derechos por el solo hecho de ser humanos. Esto conduce a una curiosidad: por definición, estos derechos son universales y no se puede ser selectivo ante ellos. No hay dictaduras buenas y dictaduras malas, aunque sean conducidas por amigos.

Esa universalidad impactó técnicamente en el mundo del Derecho, con la creación de algo que se llama “jurisdicción universal”, que es lo que llevó –por ejemplo- a que Pinochet cayera preso en Londres o a que el juez español Baltasar Garzón juzgara a Alfredo Scilingo, militar represor argentino. La idea es que, frente a la penalización de crímenes que violan los Derechos Humanos, cede la noción de soberanía nacional. Esa es una de las causas por las que la Argentina incorporó tratados internacionales por encima de las leyes nacionales. Es decir, reconocemos que hay un tipo de derechos universales frente a los cuales nos inclinamos aún como Estado Nacional. Ese criterio genera una enorme contradicción en los movimientos de izquierda nacionalistas de América Latina. Por un lado, defienden los Derechos Humanos, lo que supone poner en el centro de la vida social al ser humano; y por otro lado, defienden como principal actor de la vida pública al Estado. Cuando eso sucede, los Derechos Humanos se relativizan, dejan de ser absolutos y, según sea el caso, pueden no ser defendidos. Fernández incurre en esto cuando, además de decir que ignora lo que sucede en Cuba, dice que lo que sucede en ese país debe ser resuelto por los propios cubanos. Igualmente, afirma que los venezolanos deben resolver lo que pasa en universal de los Derechos Humanos. El nacionalismo puede más que el humanismo en este grupo de izquierda.

Reproducimos correspondencia de Barny

Se escriben entre José Brendan y José Wallace, sobre el libro “**Evita**” con el que aprendían a leer en la escuela Primaria por los años ´50

Asunto: Fw: RV: Fw: RV: Rv: Rv: Los textos en el gobierno de Perón.

OSÉ

BRENDAN: YO IBA A UNA ESCUELA PÚBLICA RURAL UNITARIA (una sola maestra para los siete grados) LA MAESTRA ERA RADICAL Y DEBÍA TRAGARSE EL SAPO DE HACERNOS CANTAR CADA DÍA LA CANCIÓN

"AURORA" Y LA MARCHA "LOS MUCHACHOS PERONISTAS". ALGO VERDADERAMENTE PERVERSO. EL PROGRAMA DE ESTUDIOS SOCIALES CONSISTÍA EN LEER Y COMENTAR EL "SEGUNDO PLAN QUINQUENAL".

EN LOS GRADOS SUPERIORES HABÍA QUE LEER "TRES OBRAS CUMBRE DE LA LITERATURA CASTELLANA": "DON QUIJOTE", "MARTÍN FIERRO" Y "LA RAZÓN DE MI VIDA". *Reproducción de páginas 8 y 9 del libro "Evita". De Lectura obligatoria en la primaria*



De: Jose Wallace **Para:** Bernardo Sheridan <ynrab44@yahoo.com.ar>

Enviado: miércoles, 21 de julio de 2021 Rv: Los textos en el gobierno de Perón.

Una cosa que le reprocho a mis padres (los hijos siempre tenemos "algo" que reprocharles) es que no me hayan enviado a una escuela pública. Estudié en el colegio de los hermanos del sagrado corazón y jamás tuve que estudiar estos textos. ¿Cómo es el tema? Toda mi generación dice que tuvieron que estudiar con estos libros. Tal vez algo positivo fue ir a un colegio privado, pero lamentablemente no puedo dar testimonio de mi experiencia en este campo. Vos Bernardo que sos educador ¿Me podés decir por qué no nos hacían estudiar esos libros? A ver si alguien que, como en mi caso, ha ido a colegios privados y han utilizado estos libros, tal vez tenga una respuesta. Lo único que recuerdo es que a mi hermano Eduardo (RIP) que estudió en la ENET le otorgaron el

premio al mejor compañero y le regalaron un ejemplar de la primera edición de "La Razón de mi vida". Aparte de eso, sin dudas, FUE UNA ÉPOCA NEFASTA, aunque hoy lo quieran pintar color de rosa.

Un abrazo radical para todos!

De Bernardo: Por eso te digo que los curas de tu colegio se jugaron al desobedecer las directivas del Ministerio de Educación. El cristinismo sigue el mismo camino. DEBEMOS PARARLOS ANTES DE QUE SEA TARDE. Bernardo Sheridan

PERFIL

OPINIÓN 29 DE JULIO DE 1966 - Publicación: 25 de julio 2021

La “Noche de los Bastones Largos” o el primer gran apagón cultural y educativo

La dictadura de Juan Carlos Onganía protagonizó hace 55 años uno de los hechos más lamentables y lamentados en la historia educativa en la Argentina, cuando intervino todas las universidades del país y desalojó varias facultades a palazos.

Santiago Senén G. / Fabián Bosoer*

El 29 de julio de 1966, por orden del recién instalado presidente de facto, el general Juan Carlos Onganía, se intervinieron todas las universidades del país y se desalojaron las cinco principales facultades de la Universidad de Buenos Aires (UBA), ocupadas en rechazo a la intervención decretada, mediante el uso de las fuerzas policiales. Se avasallaba la autonomía universitaria, pero además, y más grave, se cercenaba el mayor capital humano, científico y tecnológico del país, un retroceso que se prolongaría durante décadas y que costaría otras tantas décadas revertir.

Los hechos. El 28 de junio de 1966, un golpe militar derrocaba al presidente Arturo Illia y los jefes castrenses designaban al general Onganía como presidente de facto. Como primeras medidas, el nuevo gobierno de facto había clausurado el Congreso Nacional y prohibido la actividad de los partidos políticos. El rector de la UBA, Hilario Fernández Long, destacado académico, daba a conocer una resolución de la Universidad en repudio al golpe.



Violencia. Los agentes usaron sus cachiporras contra autoridades, profesores y estudiantes. El ataque demoró el desarrollo del país.

Las universidades se convierten en el próximo blanco: la intervención es inminente. El viernes 29 de julio se difunde el decreto ley 16.912 que determina la intervención, prohíbe la actividad política en las facultades y anula el gobierno tripartito (integrado por graduados, docentes y alumnos). Los rectores deben convertirse en interventores delegados del Ministerio de Educación si quieren seguir en sus puestos. Tienen 48 horas de plazo para decidir si aceptan o renuncian.

Los rectores de las universidades de Buenos Aires, Córdoba, La Plata, Tucumán y Litoral decidieron renunciar. Los de las universidades del Sur, del Noreste y de Cuyo aceptaron asumir como interventores. En la UBA, además del rector Fernández Long, nueve decanos anunciaron sus renuncias. La sede del Rectorado y las facultades de Arquitectura, Ciencias Exactas, Filosofía y Letras, Ingeniería y Medicina, son ocupadas por autoridades, profesores y estudiantes con el objetivo de resistir la violación de la autonomía.

Ese mismo viernes por la noche, Onganía ordena a la Guardia de Infantería de la Policía Federal el desalojo de las sedes tomadas, pese a que las 48 horas de plazo todavía no se habían cumplido. Comienza de esta manera la “Operación Escarmiento”.

La represión se lleva a cabo con gases lacrimógenos, culatazos y bastonazos. El Decano de Exactas, Rolando García, estaba en reunión del Consejo Superior de la UBA, con el rector Fernández Long, por lo que la facultad estaba a cargo del Vice-Decano, el matemático Manuel Sadosky, quién, ante el ingreso de la Policía al edificio, sale a interrogar al que parecía el jefe del operativo. Como única respuesta recibe un golpe en la cabeza que lo hace caer.

Al día siguiente, Onganía clausuró todas las universidades por tres semanas. Para el 22 de agosto la intervención había sido instrumentada. Ese día asumía Luis Botet como rector interventor de la UBA. Su proclama: “La autoridad está por encima de la ciencia”. Desde aquel momento, la UBA pasó a ser una institución vigilada, con policías de civil transitando sus pasillos y espiando lo que ocurría en las aulas a través de pequeñas ventanas en las

puertas. Con todo, el resultado sería el inverso al deseado por la dictadura militar: la actividad política no haría más que crecer en las facultades.

La UBA por esos años. Entre 1957 y esa noche oscura, la Universidad de Buenos Aires, la más grande, reconocida y poblada del país, vivía su época de oro inaugurada con el rectorado del filósofo e intelectual Risieri Frondizi, hermano del ex presidente Arturo Frondizi. En su gestión, que luego continuó el ingeniero Fernández Long, se modernizó la Universidad, se lanzaron campañas de alfabetización, se fundaron las carreras de Psicología y Sociología, el Instituto del Cálculo, que estudió la trayectoria del cometa Halley; se creó el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet), se fundó la Editorial Universitaria de Buenos Aires (Eudeba), que llegó a editar 11 millones de libros a precios bajos; en fin, se democratizó la Universidad hasta niveles antes desconocidos en la Argentina.

A partir del avance militar en el gobierno de Illia, los estudiantes incrementaron su activismo opositor: primero, ante la muerte de un estudiante en las movilizaciones contra la invasión norteamericana a Santo Domingo, en 1965, que anunciaba el comienzo de la feroz Doctrina de la Seguridad Nacional en Latinoamérica, y luego, a partir de la amenaza creciente de reducción del presupuesto educativo, que por entonces alcanzaba la increíble cifra del 20% del total del Presupuesto nacional.

El ataque de Onganía. La decisión de Onganía tenía como base la idea de que en esos ámbitos académicos se desarrollaban “ideas peligrosas”, terminología con la que elegía nombrar a corrientes políticas de izquierda que eran vistas como “perjudiciales a los intereses de la República”. Así lo refleja el grito con que el jefe de la Policía Federal, el general Mario Fonseca, dio la orden de desalojo: “Sáquenlos a tiros, si es necesario. ¡Hay que limpiar esta cueva de marxistas!”.

De allí surge su intento de “depurar” las universidades mediante la intervención directa del gobierno de facto. Esta decisión representaría un antes y un después en la vida universitaria y, con el correr de los años, implicaría un éxodo invaluable de notables investigadores y científicos, que, hostigados y perseguidos por el movimiento represivo de la dictadura, decidieron seguir sus vidas y proyectos en el exterior. Se estima que en un período de poco más de tres años unos 700 académicos abandonaron el país producto de las políticas universitarias desarrolladas desde aquella noche oscura y un número similar renuncian a sus cargos y se alejan de la actividad.

Las consecuencias de ese torniquete sobre la actividad universitaria, la enseñanza superior y la investigación científica impactaron en la historia venidera de la Argentina, al cortar de raíz uno de los procesos de producción de capital intelectual más importantes de nuestra historia y abrir paso a la idea de utilizar la violencia política como metodología de lucha para recuperar la libertad.

Repercusiones en los medios. En Argentina, las repercusiones resultaron variadas. El 30 de julio, el diario La Razón daba cuenta del hecho titulado “Honda repercusión tuvo la ley que modificó el gobierno universitario” y mencionaba el saldo de “49 lesionados y 150 heridos”. Por su parte, Clarín dedicaba un recuadro en la tapa al mencionar que “Cesan los Consejos Superiores de Todas las Universidades; Quedarán al frente los rectores. Los bienes de partidos políticos pasan al Patrimonio Nacional”. El Mundo tituló “Nuevo régimen de gobierno universitario” y amplió: “Mediante una ley se dispuso que las universidades, dependerán, en el futuro, del ministerio de Educación y que rectores y decanos pasarán a desempeñarse como administradores”.

La dictadura encabezada por Onganía imponía la censura sobre los medios de prensa y el ámbito de la cultura. Por ejemplo, prohibió la puesta en escena de una ópera consagrada: Bomarzo, con libro de Manuel Mujica Lainez y música de Alberto Ginastera. También clausuró medios de comunicación como la revista Tia Vicenta, dirigida por Juan Carlos Colombres, Landrú. Ese medio había popularizado a Onganía como una morsa y titulado “El país en la era de las morsas”.

En la Ciudad de Buenos Aires las comisarías eran peluquerías compulsivas: muchos jóvenes eran obligados a cortarse las melenas que usaban, imitando a los más famosos artistas de rock, entre ellos los Beatles y los Rolling Stone.

El elemento “disuasivo”. El nombre del episodio proviene de los “bastones largos” usados por efectivos policiales para golpear con dureza a las autoridades universitarias, los estudiantes, los profesores y los graduados, cuando los hicieron pasar por una doble fila al salir de los edificios, luego de ser detenidos. Como es sabido, esos bastones largos (“cachiporras”) también se usaron en múltiples ocasiones para reprimir manifestaciones populares de diverso tipo. Pero el título remitía también a otro acontecimiento trágico, y así lo graficó la revista Primera Plana en su tapa de la semana siguiente: “La noche de los Bastones Largos” evocaba a la “Noche de los Cristales Rotos”, en la Alemania nazi, en 1938, los ataques y linchamientos contra la población judía que anticiparon el terror estatal perpetrado en nombre de una ideología criminal y genocida que tanta destrucción y muerte traería en los años siguientes.

***Historiadores y periodistas.**

Colaboró en la investigación, armado y relevo de información, Vittorio Hugo Petri.

La Carta de Warren Ambrose

S.S.G / F.B.

Entre los profesores que fueron víctimas de “La Noche de los Bastones Largos” estaba Warren Ambrose, un prestigioso matemático estadounidense del MIT (Instituto de Tecnología de Massachusetts) de 51 años, que era profesor invitado de la UBA. Al día siguiente del ataque, escribió una carta a The New York Times para invitar a sus lectores a enviar “telegramas de protesta al presidente Onganía”. “Entonces entró la policía. Me han dicho que tuvieron que forzar las puertas, pero lo primero que escuché fueron bombas que resultaron ser gases lacrimógenos. Luego llegaron soldados que nos ordenaron, a gritos, pasar a una de las aulas grandes, donde se nos hizo permanecer de pie, contra la pared, rodeados por soldados con pistolas, todos gritando brutalmente (evidentemente estimulados por lo que estaban haciendo -se diría que estaban emocionalmente preparados para ejercer violencia sobre nosotros-). (...) Esta humillación fue sufrida por todos nosotros –mujeres, profesores distinguidos, el Decano y Vicedecano de la Facultad, auxiliares docentes y estudiantes. Hoy tengo el cuerpo dolorido por los golpes recibidos pero otros, menos afortunados que yo, han sido seriamente lastimados”. Una detallada crónica de los hechos que concluye con una frase premonitrice: “Esta conducta del Gobierno, a mi juicio, va a retrasar seriamente el desarrollo del país, por muchas razones entre las cuales se cuenta el hecho de que muchos de los mejores profesores se van a ir del país”. Ambrose murió en 1995, en París.

Una jornada muy triste, que marcó nuestras vidas

Miguel Ponce*

