

Voz Radical

Para vos...

Hacia un arco socialdemócrata

302

Boletín de informaciones desde Villa La Angostura N°



Laura Di Marco ✓

@_LauraDiMarco



No estamos ante un fenómeno político sino psiquiátrico. Un país danzando alrededor de los resentimientos de una mujer con graves desequilibrios emocionales que nunca hizo un tratamiento serio, mas allá de la mucha medicación que toma.

¡Qué foto para la historia!

La nena que se portó mal, pone trompita y hace pucheritos como si estuviera en penitencia y arrepentida.



En realidad, actúa, y en eso, es la mejor.

El Presidente Alberto Fernández asume la derrota en las PASO secundado por Cristina Kirchner. Foto Franco Fafasulli/Pool ARGRA. Clarín, 27/09/21

Pastorcillo Alberto

Así titulábamos muy tempranamente la vocación mentirosa del presidente en nuestro número 257, del 8 de febrero del 2020 - esto es a dos meses de asumir – y poníamos en paralelo su mentira sobre la obra pública de la gestión de María Eugenia Vidal en la Provincia de Buenos Aires. Dijo puntualmente que no hubo **ninguna obra. Nada.**

Qué lástima que ahora nos da la razón todos los santos días. En cuanto mentiroso. De su compañera de foto, ni hablar. Cristina actriz, no ha dejado transgresión sin hacer.

Sin embargo, debemos señalar su extraña ignorancia de las leyes, instituciones y la Constitución Nacional. Sobre eso escribimos también hace rato. Nos referíamos entonces a su desconocimiento, de las normas a las que viola, ya que se supone que es abogada. La nota se llamaba “Bertel, pensando en Cristina” y destacábamos entonces su permanente transgresión de las leyes e Instituciones. La misma que abunda en ejemplos, está en el Boletín “Voz Radical” N° 287, del 12/03/2021. Para el lector que quiera verificar, constatar o asegurarse de esto, sugerimos entrar en el buscador, y googlear www.vozradical.com.ar y clicar en “Archivo”. Allí podrá leer ambos artículos.

Asunto: WALLACE: CON EL CRISTINISMO NO SE PUEDE NEGOCIAR NADA

De: Jose Wallace Para: Bernardo Sheridan <yrrab44@yahoo.com.ar> Enviado: 19/09/21

Con este gobierno **NO SE PUEDE NEGOCIAR NADA**, la oposición lo único que tiene que hacer es ir al parlamento y allí discutir TODO, nada de reuniones privadas, AL PARLAMENTO para que TODOS sepamos de qué se trata y no quedar pegados a este engendro de delincuentes gobernando.

Acá un comentario publicado hoy en el Diario La Guía. *José Wallace adjunta. El documento de Letra P, escrito por Agustín Vissio. Se trata de un frente de frentes.*

Analizan el "modelo Venado Tuerto, la prueba exitosa del frente de frentes"



La coalición UCR-PRO-socialismo arrasó con el 50,6% de los votos en la ciudad del sur de Santa Fe. La llama encendida de una gran coalición antiperonista.

El frente de frentes anti peronista, ese sueño de la UCR y el PRO santafesinos que el progresismo viene resistiendo, tuvo su micro test en la ciudad de Venado Tuerto. Allí, el intendente

Leonel Chiarella logró contener, con mucha rosca de por medio, a sectores tan diversos como el radicalismo en sus distintas variantes, el socialismo, el Partido Demócrata Progresista, el PRO y “actores independientes de la sociedad civil” bajo la lista “Primero Venado” y arrasó en las urnas.

La nómina, impulsada por la tribu NEO del radicalismo y encabezada por Juan Ignacio Pellegrini, sacó el 50,6% de los votos superando por más de 36 puntos al peronismo. El resultado, indiscutible, volvió a encender la llama del frente de frentes y sectores opositores al gobierno de Omar Perotti se ilusionan con que la prueba de ensayo de Venado Tuerto pase a una fase superior y tenga proyección provincial.

La construcción del “frente de frentes” es un plan que venía empujando parte del radicalismo venadense desde hace tiempo y que el resto de los espacios finalmente avaló para hacer la prueba de fuego. “El resultado es el respaldo a un espacio nuevo que conforman distintos sectores políticos”, le dijo Chiarella a Letra P. Junto con el senador provincial Lisandro Enrico, ambos integrantes del NEO, el intendente de Venado fue armador de la coalición. “Entendemos que hay una intención a futuro de que el armado se pueda generar a nivel provincial”, agregó el mandatario radical.

En la campaña previa a las PASO, la experiencia venadense fue bendecida por diferentes

figuras como los radicales Maximiliano Pullaro y Mario Barletta, que desde hace tiempo reclaman el frente de frentes y Carolina Losada, la ganadora de la interna de Juntos por el Cambio (JxC) para el Senado. También abrazó el proyecto electoral Federico Angelini, máximo dirigente del PRO en la provincia. Clara García, quien triunfó en la interna del Frente Amplio Progresista (FAP), mantiene una buena relación con Chiarella, aunque no se manifestó respecto al armado.

Tras la rotunda victoria de la coalición, Chiarella le confesó a Letra P que tuvo contactos “con la gente del socialismo, del PRO, del equipo de Martín Lousteau y Horacio Rodríguez Larreta que estaban mirando lo que pasaba en Venado Tuerto”. Según cuentan desde el seno del gran frente las noticias de este armado rompieron las fronteras santafesinas y ya miran desde la ciudad de Buenos Aires.

Los únicos precandidatos que participaron dentro de Juntos por el Cambio o el FAP en las PASO nacionales y no acompañaron la lista fueron José Corral y Rubén Giustiniani, ambos apoyaron a representantes en otros frentes. El exintendente santafesino avaló a una nómina que participó dentro JxC con listas disidentes del PRO y la UCR, coalición que terminó sacando el 8,25% de los votos.

Con la fórmula del “todos juntos y todas juntas”, Primero Venado se llevaría cuatro de las cinco bancas en juego y el oficialismo alcanzaría la mayoría en el recinto. ¿Será suficiente el resultado apabullante para convencer a todos los partidos de seguir este camino de unión para 2023 en toda la provincia? ¿Podrán armonizarse los intereses y llegar a un gran acuerdo? Hay sectores que se muestran totalmente convencidos, otros que si antes miraban con desconfianza hoy lo ven de otra forma, y algunos que aún prefieren la cautela. Mientras tanto, la llama del frente de frentes comienza a revivir.

Los políticos y el apagón de la confianza

Autor: Vicente Palermo, Publicado en www.tn.com.ar el 18 de septiembre de 2021.

En 2001, viviendo en Río de Janeiro, me tocó ser testigo de un episodio brasileño angustiante: la crisis del Apagão (Apagón). Debido a problemas de coordinación en una etapa de transición de modelos de generación de energía, se colocó abruptamente la perspectiva, para todo el país, de una agudísima baja de la oferta energética.

Un informe llevado a cabo por especialistas independientes sugiere que hubo un poco de todo: negligencias, incompetencia burocrática, mala gestión empresarial, autoengaño, pero ningún acto delictivo. Pero ¿qué ocurrió cuando la crisis era inevitable e inminente? ¿Qué hacer? Simplificando, el equipo de gobierno se dividió en tres. Estaban los que no tenían una posición formada, los partidarios de una respuesta draconiana y los que no aprobaban semejante respuesta.

Básicamente, los draconianos proponían una política racional de aplicación de arriba para abajo de cortes, esto es, horas diarias sin energía eléctrica para la industria, el comercio, los hogares, etc., etc. Calculaban que una reducción total del 20% (¡¡¡nada menos!!!) sería indispensable, y tal vez suficiente, para sobrellevar la crisis (hasta

que el agua retornara a los grandes reservorios). La línea blanda, ¿qué proponía hacer? Bueno, observaré primero que el presidente, Fernando Henrique Cardoso, encabezaba este grupo y tenía la última palabra.

Y tomó riesgos. Apostó a un “racionamiento voluntario”, esto es, que el ahorro total de energía no fuera más que la sumatoria de los ahorros que por libre decisión efectuaran los usuarios brasileños. Desde luego, FHC no esperaba que el gobierno, o los medios de comunicación, se quedaran de brazos cruzados; contaba con que dieran la batalla de opinión. Pero la decisión, en última instancia, descansaría en cada ciudadano brasileño.

Algunos de ustedes lo saben: soy politólogo. Tengo algún roce con teoría de los juegos, disciplina que nace de una paradoja: cómo es que, frecuentemente, la conducta racional de todos los participantes de una interacción dada, puede conducir a un resultado irracional. Pensé: lástima, pero esto no va a andar. No estamos en Dinamarca (pongamos) sino en Brasil, ningún usuario confiará en que los demás disminuyan el consumo de energía; por tanto su comportamiento racional es no hacer caso al gobierno y anticiparse a los otros, gastando más, no menos. Caso contrario, pasaría por babaca (boludo), el babaca que por tener buena fe perdió.

Me equivoqué. Afortunadamente. El racionamiento voluntario fue efectivo y aunque el cimbronazo se sintió, no hubo cortes. Hubo un coordinador de la acción colectiva, bien que secundado por muchos otros y por los medios. Fue el propio presidente. Que consiguió que los brasileños confiaran en él. La gente no especuló, no actuó racionalmente, no se preguntó por la necesidad de anticiparse a las acciones más previsibles de los otros. Simplemente confió y ajustó su conducta a lo que desde el firmamento del Planalto se esperaba de ella. Y salió todo bien. ¿Por qué? Porque FHC contaba con un activo político valioso, y lo empleó a fondo: la confianza. No fue sino la confianza en el presidente la que indujo a los brasileños a calificar su ajuste temporario de solidario.

La confianza, un bien frágil

Quizás no lo sea tanto en las relaciones interpersonales, pero en los mundos colectivos, es mucho más difícil de construir que de destruir. O de reconstruir. Y somos contemporáneos de una época en que la relación entre las élites y la sociedad, entre políticos y electores, entre representantes y representados, etc., no está marcada por confianzas duraderas. Todo lo contrario. Con algunas excepciones, casi todas autoritarias, como es el caso de China.

Para comprobar la fragilidad de la confianza política, no hace falta salir de Brasil: luego de la tercera gestión del PT con Dilma Rousseff a la cabeza, un autoritario antiinstitucional y mesiánico como Bolsonaro triunfó categóricamente y fue ungido presidente. Había llegado la hora de la vindicación de todos aquellos que estaban en contra de las ofensivas proderechos (feministas, raciales, LGBT, abortistas, etc.), que ya hacía tiempo venían “soportando”.

La clase política “tradicional” brasileña, presentaba convocatoria de acreedores. Probablemente regrese por sus fueros, aunque sin haber pagado sus deudas. Pero no

fue necesariamente la “polarización” la que impidió que Bolsonaro consolidara lazos de confianza. Fue él mismo, la imprevisibilidad, el imperio del capricho, la arbitrariedad por encima de cualquier argumentación, el juego sucio (como fue el caso en la Justicia con Sérgio Moro).

El caso argentino

¿Se imagina el lector qué hubiera pasado si, con un panorama como ese –un presidente vesánico y una clase política jaqueada por el descrédito público–, se hubiera presentado en el horizonte una crisis energética como la que amenazó a Brasil en 2001? De cualquier modo, podemos cruzar la frontera, y regresar a la Argentina.

Escribo estas líneas al tiempo de enterarme de la renuncia de medio gabinete nacional. En verdad, la confianza política es hoy por hoy un capital que se ha evaporado. No existe ni vertical ni horizontalmente. Si tomamos en cuenta los gobiernos más recientes, el de Macri prometió (santa ingenuidad) lo que no podía cumplir, y el de Fernández no prometió nada en realidad, así que mal pudo incumplir algo.

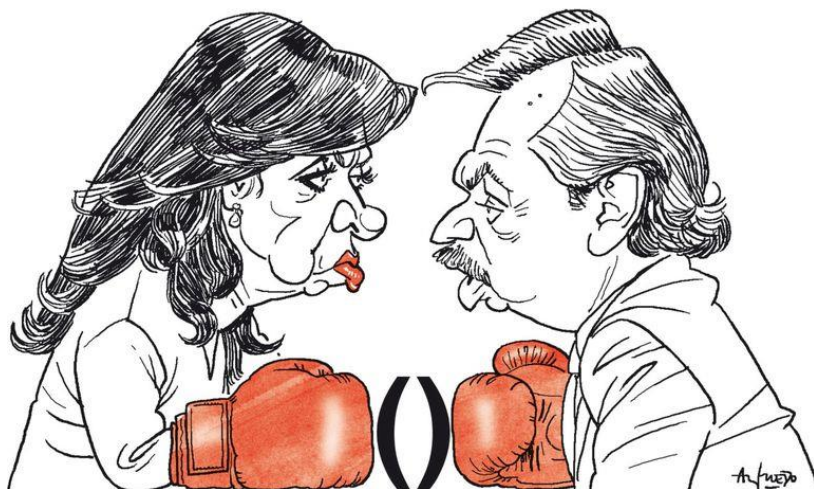
Se trató de inconsistencias distintas pero en ambos casos fueron tremendos destructores de confianza política. Parece indiscutible que Cristina Fernández – aunque no sea, en lo más mínimo, santa de mi devoción– tenía un capital de confianza apreciable a comienzos del actual gobierno. Creo que lo ha dilapidado. Quizás la pandemia sea un equivalente a la crisis energética de Brasil pero ¿qué tuvimos frente a ella? Coerción abusiva, arbitrariedad, exhibición de privilegios, banalización de la ley.

Pero sin confianza no hay política democrática eficaz y eficiente. ¿Cómo vamos a hacer para construirla? Por de pronto, podríamos exigir a los políticos, fogueados o bisoños, que no nos tomen por tontos. Cosa que ocurre sistemáticamente. Por ejemplo, decir que se saldrá de la crisis sin dolor, mediante el ajuste sobre la casta política, que debería hacer el actual presidente como último servicio a la patria, es tomarnos a todos por idiotas, por cándidos capaces de comprar buzones.

La encrucijada: quién gobierna el día después

Alberto Fernández juró que nunca se pelearía con su vice, pero no contempló que la que querría pelearse fuera ella. *La Nación*, 30/09/21. **Carlos Pagni** Dos párrafos .

Cristina Kirchner y Alberto Fernández. Alfredo Sábat



Desde la derrota de las primarias, el Frente de Todos pasó a operar con su sistema nervioso periférico. El núcleo de poder que debería fijar su orientación quedó anulado.

El vínculo entre el jefe del Estado, **Alberto Fernández**, y la jefa de la coalición política, **Cristina**

Kirchner, colapsó. Fernández juró que nunca se pelearía con su vice. Pero no contempló que la que querría pelearse fuera ella. Para disimular esta catástrofe fue instalado en la vidriera del proselitismo **Juan Manzur**. El gobernador de Tucumán, en uso de licencia, se hizo cargo de la jefatura de campaña. Encontró allí un refugio de lo que podía ser una derrota en su provincia. Ajeno a cualquier orientación de mediano plazo, está a cargo de salvar al peronismo del naufragio, aferrado a la tabla del reparto de dinero y de bienes materiales. Manzur es el hombre ideal para estar al frente de un gobierno que quedó reducido a una arcaica operación clientelar cuya mirada no se alarga más allá del 14 de noviembre. Su propósito se agota en la aritmética. Debe revertir el infortunio electoral. **Es una apuesta a la provisoriedad. Al deseo de poder sin cometido**

La columna de Héctor “Cacho” Olivera

LOS “COLMOS” DEL GOBIERNO MUESTRAN SU ANEMIA INTELECTUAL Y POLÍTICA. Por Héctor Ricardo Olivera. 26/ 09/21 oliverahectorr@gmail.com

Como en cualquier competencia, las elecciones se pueden ganar o perder. Lo que no se puede perder más allá de los cálculos, es la capacidad racional de asumir el resultado y procurar cambiarlo o mantenerlo según sea lo que fue.

El kirchnerismo está dando sobradas muestras de incapacidad racional para actuar de modo más o menos sensato. Las urnas han sacado a la luz lo que ya se sabía pero necesitaba de una expresión concreta y contundente.

Estamos entonces ante la presencia de actitudes, programas y anuncios que invitan a decir que cada cosa es “el colmo”. Como en el dominó los “colmos” sucesivos caen uno tras otro cada vez más grandes, más sorprendentes y más absurdos.

La lista es interminable aunque solo han pasado 15 días de la elección.

Los dichos de la Diputada Nacional Vallejos, que fuera cabeza de lista del oficialismo, son el “colmo” de la mala educación, la barbarie y la falta de la mínima solidaridad.

El lenguaje es la expresión de lo que el individuo siente, piensa y sabe. Ya la hicieron callar cuando elogió a Boudou. Juntó bronca en su silencio y salió desnuda a cantar sus odios.

El inefable Aníbal Fernández aportó su “colmo”, que no es el primero ni será el último. “Nosotros no perdimos ninguna elección” dijo, con la misma convicción con que había dicho antes que en Alemania hay más pobres que en Argentina y que la inseguridad es “una sensación”.

La candidata Victoria Tolosa Paz, que era el “colmo” de la histeria bravucona, ha desaparecido de los lugares que solía frecuentar. Estará cuidando sus 16 nietos ...

La responsable de todo, la Vicepresidente que en verdad preside, hizo como cuando Cromañón o la tragedia de Once, puso cara de perro que volteó la olla y se fue a su lugar en el Mundo para tomar distancia. Eso sí, lo citó al chiquitín Kicillof para decirle que había dispuesto cambios en su Gabinete. Para maltratarlo como a ella le gusta, lo hizo ir hasta allá cuando con una llamadita por teléfono hubiera alcanzado.

El Ministro provincial Andrés Larroque, alias el cuervo, llegó al “colmo” de decir que “no hay que amarretear” en busca de la compra de votos.

Todos hemos sido testigos de la vieja maña de alinear lavarropas, cocinas, garrafas, heladeras, calefones y bicicletas que se regalan con la vana esperanza de cambiar una decisión que la gente ya tomó y no cambiará aunque sí se llevará a su casa el regalito.

Es un atraso de más de 50 años que ni merecemos ni sirve. La lista podría continuar pero mejor cortarla con el que a criterio de esta columna es el “colmo de los colmos” al menos hasta hoy, porque estos tipos tienen la increíble capacidad de superarse a sí mismos en esto de aplicar el populismo autoritario a cualquier precio.

La mención es para citar al que fuera Ministro de Salud de la Provincia y es ahora segundo candidato a Diputado Nacional. Daniel Gollán dijo que “con platita” la foto de la festichola en Olivos durante la estricta restricción dispuesta por el Presidente no hubiera caído tan mal. Es una animalada, pero más aún, es la exhibición al desnudo de la concepción

política de esta gente que se siente de una clase superior, fuera del común y destinada a administrar la pobreza y la ignorancia como forma de asegurarse el ejercicio del Poder.

No entienden lo que es la dignidad que el ser humano tiene por su condición de tal y la defiende más allá de sus condiciones materiales de vida. La quinta esencia del kirchnerismo habló por la boca del doctor Gollán.

La fortaleza cívica de la gente que ellos desprecian aunque lo disimulen, habló en las urnas. No hay que dormirse ni caer en el exitismo.

La oposición está llamada a la cruzada patriótica de asegurar el futuro con valores, conducta y coherencia democrática.

Picadita de Textos

(De Alejandro Borensztein en el artículo “Bienvenidos a la derecha” Clarín, 26 de setiembre 2021. Párrafos)

A propósito, es curioso ver que con cada cocina que regalan también te dan una garrafa. Nunca tan elocuente la incapacidad para **construir una simple red de gas después de décadas de gobernar una provincia**. O una red de agua potable, como le reclamaron esta semana a Capitanich quien no tuvo mejor idea que echarle la culpa a Macri. Recordemos que El Coqui maneja Chaco desde hace 20 años y todavía no pudo resolver el desafío tecnológico que implica la epopeya de girar el volante de una canilla y lograr que salga agüita.

Difícil entender que todavía alguien **crea que eso es progresismo cuando ya es evidente que son la derecha más rancia**, con Cristina a la cabeza, un hijo multimillonario a la espera de la sucesión monárquica y un presidente delegado al que **retan en público y en privado** como si fuera un chico que se porta mal.

Lograron convencer a mucha gente de que figuras como Julio Strassera, Graciela Fernández Meijide, Magdalena Ruiz Guiñazú, Norma Morandini, Margarita Stolbizer, Jorge Lanata, Hermes Binner o Luis Brandoni son la derecha. **Y que tipos como Alperovich, Ricardo Jaime, Amado Boudou, Julio De Vido, Juan Manzur, Gildo Insfrán, Alicia Kirchner o cualquiera de los croupiers que aparecen en C5N son la izquierda**. Un truco al que ya se le ven todos los hilos.

(de John Carlin en “¿Para qué sirven los diarios?” Clarín 26/09/21. Párrafos))
...”Bregman escribe: “Cuánto más descubrí sobre la psicología del poder, más entendí que el poder es como una droga...”El poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente”... Hay pocas declaraciones con las que los psicólogos, sociólogos e historiadores están de acuerdo de manera más unánime... Veintenas de investigaciones

demuestran que elegimos a los individuos más afables como líderes. Pero una vez llegan arriba, el poder se les sube a la cabeza, y suerte con sacarles de su trono”.

Exacto. Muchos empiezan con las mejores intenciones pero demasiadas veces el aire enrarecido de los cielos les altera el juicio y la salud moral. Lo vemos en las democracias y lo vemos en las dictaduras. Decía George Orwell que Inglaterra era una familia cuyos peores miembros tenían el control. Bregman agregaría que la idea se extiende a toda la humanidad. Estaría de acuerdo también con el premio Nobel Saul Bellow, que escribió: *“En cada comunidad hay una categoría de gente profundamente peligrosa para los demás...Me refiero a los líderes. Invariablemente la gente más peligrosa es la que busca el poder”.*

Pablo Cervi, en su libro “Futuro”, pág 109 hablando sobre la cuarta revolución industrial y la tecnología de y en la Educación) ... ”

Aquellas sociedades que sepan adoptar la revolución tecnológica podrán aprovechar sus beneficios y crecer en torno a sus objetivos comunes. Por el contrario, las que no se adapten verán crecer sus índices de desocupación y de pobreza, debido a la escasez de recursos y mano de obra calificada tan necesaria para el crecimiento de sus economías.

(Nelson Castro, en su programa “El Corresponsal” en TV. Publicado en La Nación.

El periodista se refirió a la **“patológica personalidad” de la vicepresidenta** y agregó que si bien ella podría haber discutido con Fernández tras lo ocurrido en las PASO “ese no es el estilo de Cristina”. “Tiene una personalidad avasallante, narcisista y obsesiva”, criticó Nelson Castro y dijo que la carta que ella publicó es “una radiografía de la psicología de Cristina”. Según mencionó el columnista de TN, en la misiva la palabra “yo” aparece 19 veces en forma “asertiva, categórica”. **“Cristina y sus secuaces han actuado como Nerones. No les importó incendiar el país, generar daño a un Gobierno débil después del resultado electoral, dejar a un Gobierno sin futuro, dejar a un presidente sin peso político”**, enumeró Nelson Castro.

**Quiénes se han asociado para vivir de la república,
aunque sea violándola, y quienes la defienden como se
defiende a una madre de todos.**

(De nuestra redacción)

Estamos asistiendo a un tiempo y una forma de gobernar que agrade a la República que es de todos, y a la que deberíamos defender.

