

# **VOZ RAPIDEA**

**Para vos...**

**Hacia un arco socialdemócrata**

**Boletín informativo desde Villa La Angostura N° 334**

---

Martes 20/12/22

## **LLEGARON LOS CAMPEONES DEL MUNDO**

**Pese a las presiones de Chiqui Tapia, Moyano, CFK , Alberto Fernández y Massa los jugadores decidieron no ir a Casa Rosada.**

**La decisión fue tomada por Messi, Agüero y Scaloni, acompañada por absolutamente todo el plantel.**

**Parece que el gobierno se olvidó cómo persiguieron y embargaron a Batistuta, como le mandaron la AFIP a la familia de Di Maria, le negaron a Messi ingresar los respiradores en la pandemia que siguen aun hoy en la aduana y mucho más y ahora pretenden que vayan a la Casa Rosada para ser recibidos por el presidente.**

**Cuando llegaron Wado de Pedro, representando al gobierno en la pista de Ezeiza fue totalmente ignorado, hoy la Casa Rosada está cerrada como símbolo del vacío de poder, la TV pública llamando a los campeones “desclasados” un feriado desobedecido en varias provincias y la Selección Argentina con la dignidad y sin duda alguna nos enseña que con delincuentes no se negocia, nunca, ni siquiera un festejo de semejante magnitud, porque claramente solo se representan a si mismos Gracias eternas y totales**

### ***Comentario de Página 12:***



**“Sólo un seleccionado gorila, oligárquico, mezquino y pusilánime no nos permite compartir la alegría peronista en Casa Rosada”**

RICARDO FORSTER Filósofo

**Página12** 

*De Ricardo Forster, en “Página 12” Como cuando a alguien se le escapa su propio gorilismo, a Ricardo Forster, que hace más de 12 años que es vocero filosófico de la gestión Néstor/Cristina/ y tal vez Alberto Fernández, le preocupa – parece – solamente “la alegría peronista en Casa Rosada”.*

*Es interesante la visión fascista y sectaria de este eminente profesor. Al que le brota por los poros la triste concepción de despotismo ilustrado del siglo XVIII.*

*Ahí está diciendo lo que habla de sí mismo más que de la selección.*

*Frase de John Carlin, en Clarín, donde desmenuza la barbarie que ya tienen algunos países donde el fanatismo religioso sacrifica vidas humanas, sin darle una oportunidad.*

## **DEL SUEÑO MUNDIAL A LA PESADILLA IRÁN. 24/12/2022**

...”Recuerdo un encuentro entre Vladímir Putin y Mohammed Bin Salman, el que manda en Arabia Saudita, poco después de que un escuadrón de la muerte saudí descuartizara a un periodista opositor.

Intercambiaron sonrisas efusivas y se dieron la mano con afectuosa complicidad. “**¡Bien hecho, muchacho!**”, fue el mensaje que le comunicaba Putin al carnicero de Riad.

El dictador ruso haría lo mismo si se encontrara con su homólogo iraní, el que le [manda drones para su guerra en Ucrania](#) y ordena la ejecución pública de manifestantes, colgándolos de grúas de construcción.

Acá en los países menos incivilizados del mundo lo único que podemos hacer es gritar. Ya que podemos hacerlo sin miedo, insistamos. Hagámoslo en defensa de la dignidad humana o, como decía aquel que nació hace 2022 años, por amor al prójimo.

---

## **El desacato al fallo le pegaría de lleno a los bonos emitidos bajo jurisdicción local.**

*Ignacio Miri, en Clarín, 25 de diciembre de 2022. Texto completo*



### **Ignacio Miri**

Cuando un país se endeuda emite títulos en donde figura cuándo devolverá ese préstamo, qué tasa de interés beneficiará al acreedor y en qué moneda deberá pagarse ese compromiso.

Allí figura, además, adonde deberán **resolverse las potenciales controversias que surjan por retrasos en los pagos** o, llegado el caso, la posibilidad del default. En algunos títulos figura que esos conflictos deberán resolverse en tribunales de plazas financieras como Nueva York o Londres y en otros se determina que los litigios deberán basarse en tribunales locales.

En el caso de los países como la Argentina, que arrastran una frondosa historia de deudas no pagadas y renegociadas, este punto es determinante. Cualquier comprador de un bono argentino le prestará una atención extrema a la jurisdicción en que se resolverán las demandas por esos papeles.

Una de las consecuencias que tiene la posibilidad de que el Gobierno no acate un fallo de la Corte Suprema es que **hace volar por los aires la jurisdicción local**. Si el Gobierno desoye las decisiones de la Corte, la punta de la pirámide judicial argentina: ¿quién comprará de aquí en adelante un bono en donde figura que los litigios debe resolverse, en última instancia, en esa misma Corte?

Por supuesto, los bancos e inversores institucionales que compran bonos solucionan fácil ese interrogante.

**La desconfianza se salva pagando más caro**. Así, las opciones que le quedan a la Argentina son dos: pagar tasas de interés mucho más altas para que alguien se arriesgue a comprar títulos emitidos bajo jurisdicción local o **emitir bonos bajo legislación extranjera**, algo que el Gobierno dice una y otra vez que aborrece.

La semana pasada, esa fue una de las preocupaciones que escucharon funcionarios de la Corte de boca de banqueros **preocupados por la salud de los bonos argentinos** que tienen en sus balances, e incluso por la de las Letras que emite en cantidades cada vez más preocupantes el Banco Central.

Esas mismas señales de alerta le llegaron al Ministerio de Economía. Además de la gravísima ruptura institucional que implica, que el Gobierno no respete un fallo de la Corte Suprema se parece, para cualquier observador del mundo, a un anuncio de que los compromisos del Ejecutivo, el de respetar la distribución de poderes pero también el de pagar sus deudas, valen menos que el papel mojado.

Ese costo no pareció ser advertido **en los llamados de los gobernadores kirchneristas a desconocer el fallo**.

Es extraño porque las provincias también emiten deuda bajo jurisdicción local, con lo cual este desatino tendrá consecuencias directas en esas emisiones de los distritos.

Es cierto que el impulso al desacato presidencial vino desde dirigentes, como Cristina Kirchner, que no están ocupados hoy en pensar en las potenciales consecuencias que generan esta clase de peleas en la economía. Hoy, la vicepresidenta está concentrada en asegurar el flujo de fondos hacia el gobernador de la Provincia de Buenos Aires, el distrito que sigue aportando la mayor porción de su menguada base electoral.

Cristina hoy cree que la elección presidencial de 2023 está perdida para el Frente de Todos y estima que la única posibilidad de conservar poder es hacer una buena elección

en la Provincia para conservar una buena cantidad de diputados nacionales o, si el viento le sopla a favor, la Gobernación.

---

## **POR QUÉ JOHN KENNEDY ES JOHN KENNEDY Y ALBERTO FERNÁNDEZ ES ALBERTO FERNÁNDEZ?**

**Rogelio Alaniz. Enviado por Beto Orrego vía watsapp**

**Cuando el racista Ross Barnett, gobernador de Mississippi, se opuso a que el estudiante negro, John Meredith, ingresara a la universidad, contra la decisión del Tribunal Supremo, el entonces presidente John Kennedy habló a la nación con estas palabras:**

**"Los americanos son libres de estar en desacuerdo con la ley pero no de desobedecerla. En un gobierno de leyes y no de hombres, por muy prominentes que sean, y ninguna turba, por más rebelde o turbulenta que sea, tiene derecho a desafiar a un tribunal de justicia.**

**Si este país llegara al punto en que cualquier hombre o grupo de hombres por la fuerza o la amenaza de la fuerza pudiera desafiar largamente los mandamientos de nuestra Corte y nuestra Constitución, entonces ninguna ley estará libre de dudas, ningún juez estaría seguro de su mandato y ningún ciudadano estaría salvo de sus vecinos".**

**¿Se entiende la diferencia?**

---

## **Carolina Rambeaud desde Facebook.**

**Recepcionado por watsapp**

**Imaginemos esta situación.**

**La asamblea del PRO Nacional se reúne y decide proclamar y llevar de candidato a presidente a Sergio Massa (extrapartidario y desmembrado del Frente de Todos), dejando en el camino e ignorando a los candidatos propios de nuestro partido, evitando e impidiendo las elecciones internas, con la única justificación que el extrapartidario elegido "mide más o menos bien", "su nivel de conocimiento es alto", es un "candidato competitivo" o que su chapa de "argentinidad al palo", es suficiente 'valor' para encaramarlo como líder y candidato indiscutido de cuanto espacio político se quiera.**

**INSOSTENIBLE.**

**¿Cómo reaccionarían los afiliados y simpatizantes del PRO y Juntos por el Cambio a lo largo y ancho de Argentina ante una situación así?**

**Algo así ha sucedido en Neuquén.**

**Primero, fueron algunos titulares de la prensa local y un escueto comunicado del partido al que estoy afiliada hace años; luego, pude oír algunas intervenciones, no muchas, más bien pocas, de algunos de los dirigentes más encumbrados de nuestro espacio tratando de justificar lo injustificable; en el entremedio también, algunos audios descalificatorios y amenazantes de expulsar del partido a quien osara discutir lo que resolvieran sus autoridades y finalmente, hace unas horas pude leer el acta de la asamblea que PRO Neuquén celebró -por zoom- el 19-Dic-2022.**

**La noticia hoy, ya no es que PRO NEUQUÉN decidió "avanzar con un acuerdo", sino que su asamblea directamente proclamó como candidatos del PRO a gobernador y vice de Neuquén a dos dirigentes extrapartidarios, el primero afiliado, ex vice gobernador y actual diputado nacional del MPN, partido que gobierna ininterrumpidamente nuestra provincia hace más de 62 años.**

**Se convierte así el PRO Neuquén en el primer partido político que proclama estas candidaturas, ya que hoy estos dirigentes no han sido proclamados orgánicamente por ningún otro partido. Y con esta decisión además, se arremete contra la unidad de la coalición de Juntos por el Cambio en Neuquén.**

**¿Qué reacción puede esperarse entonces de muchos de los afiliados y simpatizantes de PRO y Juntos por el Cambio Neuquén ante la arbitrariedad y desmesura de la decisión que adoptó la asamblea provincial?**

**Volvemos a decirles a los dirigentes de nuestro partido que:**

**\* NO QUEREMOS SER UN APÉNDICE DEL MPN NI SER PARTÍCIPES O SOCIOS DE LA INTERNA DEL MPN.**

**\* No queremos colaborar con la continuidad en el poder del MPN ni tampoco con sectores kirchneristas recalcitrantes que también se han sumado a este ¿nuevo? espacio.**

**\* No queremos ser atropellados y mucho menos intimidados, en el ejercicio de nuestros derechos ciudadanos por quienes circunstancialmente tienen una cuota de poder. No funciona así la democracia.**

**\* Exigimos RESPETO y TOLERANCIA.**

**\* Y por sobre todo, lo que sí queremos es defender la INSTITUCIONALIDAD y la LEGALIDAD, porque esas fueron desde siempre nuestras banderas.**

**Enarbolémoslas también puertas adentro. Somos un partido político que aspira a ganar la presidencia el año que viene y producir un CAMBIO de rumbo profundo. Demos el ejemplo.**

**Con el MPN y el kirchnerismo en el poder no hay ningún CAMBIO posible.**

**Toda mi solidaridad, respeto y acompañamiento a Jorge Taylor, quien con valentía y persistencia ha puesto a consideración su precandidatura, levanta la voz y defiende la legalidad, la identidad y la unidad en PRO y Juntos por el Cambio Neuquén.**

**CAMBIEMOS DE VERDAD**

---

***Comentario de Voz Radical acerca de la decisión de la Asamblea del PRO y su metodología de aprobación.***

*Para quienes venimos de una alianza de voluntades, fundamentada en la necesidad de ponerle freno al populismo, a lo que hemos adherido en reiteradas veces en el orden*

*nacional, provincial y municipal, la decisión del presidente del PRO Provincia de Neuquén primero y de la Asamblea después, nos cayó sinceramente mal.*

*No por la decisión que es lógicamente una facultad propia, sino por la contradicción fundamental:*

*Nos juntamos por un fin superior, manifestado en repetidas oportunidades como la defensa de la República, y un tabicado al populismo.*

*Esta decisión se contradice con lo resuelto al crearse la Alianza Nacional de Juntos por el Cambio, que ha sido desconocido, Éramos un espacio de alianza, pero uno de los cuatro se fue y el otro, menor, lo acompañó.*

*El PRO ha hecho lo que quería su presidente, acompañado por su Consejo Directivo y 5 asambleístas y ha logrado la aprobación de su Asamblea (Órgano similar a nuestra Convención pero de número reducido). Es claro **que no ha sido compartida – esa decisión – con los afiliados. Al mejor estilo gerencial.***

*Sinceramente, por la dimensión de la ruptura, esta **nos sorprende.***

*La otra cuestión, es la forma: No se convive durante un año o más, en una Mesa de esa Alianza, tomando decisiones que fueron comunes. Legalmente se puede. Éticamente no. No nos han dicho ni adiós. Se fueron sin saludar. Entendieron que su conveniencia, (¿Personal?) era mejor que la convicción cuando el nacimiento de Juntos por el Cambio.*

***Si una de las partes atiende más a su conveniencia que al objetivo común, superior, algo estuvo equivocado desde el principio. Y sobre la ruptura final, fue hecha de la peor manera. Faltaron a los acuerdos.***

*No honraron esas cosas que hacen de la democracia un credo, de la política, el arte de la discusión y la fundamentación, del disenso y el consenso final, una religión. El presidente y su pequeña asamblea, actuaron así y la decisión nació en soledad, y se validó casi un mes después acompañada por 12 personas, sin consultar a los propios afiliados, ni a los socios circunstanciales. Bermúdez respetó una ley muy popular en la argentina: **La del hecho consumado.** Y Después validado.*

***Bien gerencial, como dijimos antes.***

***Marcelo Bermúdez. Sacó su boleto de ida, y una vez comprado, logró adhesión de cúpula. Tal vez el lugar natural del PRO de Neuquén, sea al lado de Rolo Figueroa***

---

## **...Y NOS VAMOS**

***La escandalosa estafa del Canje de las 20 hectáreas que se entregaron (“Las mejores tierras de la Villa”, en declaración del exintendente Roberto Cacault) al inicio de su último mandato por otras 20 de las que 7 eran inutilizables, implicó la***



