

Voz Radical

Para vos...

Hacia un arco socialdemócrata

Boletín informativo desde Villa La Angostura N° **344**

¿CUÁNTOS ABOGADOS EJERCEN SU PROFESIÓN EN LA ARGENTINA?

Entre 150.000 y 180.000.

Según informa Wikipedia, hay 24.500 Juzgados en la argentina.

Eso supone una enorme cantidad de jueces, fiscales, secretarios de juzgados, que deben prestar el servicio de justicia a los casi 50 millones de ciudadanos.



¿CUÁNTOS DELINCUENTES COMETEN DELITOS QUE NO SE DENUNCIAN NI “DE OFICIO”? sea por la propia Justicia o por nosotros, los ciudadanos, lógicamente poniendo en la fila, adelante de todos, a los hombres de las leyes.

Miles.

¿Y cuántos funcionarios o representantes relacionados a este gobierno cometen pública y notoriamente Apología del delito, Amenazas contra el orden público, Amedrentamiento u otras formas de intimidación, impúdica, ilegalmente y a cara descubierta?

Desde Grabois, hasta el ministro Aníbal Fernández, amenazaron claramente que de ganar las elecciones alguien que no sea del Peronismo, van a correr “ríos de sangre” sumando a estas expresiones trogloditas, (con perdón de los troglos) a dirigentes gremiales y activista con pertenencia sea Kirchnerista o gremialistas, agitadores, terroristas, supuestamente extremistas de izquierda o derecha, y que cometen apología del delito, incitación a la violencia, amenazas de disturbios y otras yerbas.

¿Y qué pasa?

Ningún abogado de los inventariados arriba, ningún juez o Fiscal que opere “de oficio”, ningún funcionario público de cualquier jurisdicción, tiene el coraje de actuar.

Ni siquiera nosotros, los ciudadanos, los últimos en la escala de responsabilidad, actuamos.

Entonces, y en el orden descrito, podemos, debemos y estamos obligados, a leer la frase que copio aquí, y que me

Prohibido olvidar
lo que dijo
George Orwell:
"Un pueblo que
elige corruptos,
impostores,
ladrones y
traidores, no es
víctima, es
cómplice".

**enviara Roxana Barahona,
presidente del Comité "Arturo
Umberto Illia" de Villa La Angostura:**

Y por la misma ecuación, podríamos decir: "Un pueblo que no exige a sus funcionarios que defiendan la ética y moral de la población llevando a la justicia a los que cometen delitos desde la función pública o privada, o que meten miedo a la población con desmesura de amenazas o apología de la Violencia o del Delito, es también cómplice. Señores de las leyes: Háganse responsables. Los ciudadanos no queremos ser cómplices.

“NUNCA TESTIMONIAL”

Wikipedia: “La primera definición de [testimonial](#) en el diccionario de la real academia de la lengua española es *que hace fé y verdadero testimonio*.

Otro significado de [testimonial](#) en el diccionario es “*instrumento auténtico que asegura y hace fe de lo contenido en él*”.

Ergo: *El dirigente político que incita a que nuestra posición sea “Nunca testimonial” está diciendo que no quedemos nunca atados a un compromiso, a una posición testimonial, es decir lo nuestro debe ser pragmático, nos debe **convenir**, y según nos convenga estará bien, y libre de ataduras morales hacia el futuro. Todo vale.*

Así nos va.

Así les va a los que políticamente aprueban ser “No testimoniales”. No nos atamos a nuestra historia, a nuestros valores, ni a nuestra ideología. ¿Qué hubiera dicho sobre esto Moisés Lebensohn? ¿Qué hubiera dicho Raúl Alfonsín? ¿Qué hubiera dicho el doctor Arturo Umberto Illia?



Estamos frente a la consagración de la política de la biblia y el calefón "todo es igual, nada es mejor".

Sería un valorable acto de constrictión, renunciar a esas palabras: "**Nunca testimonial**"

Con respecto a ellas, seguro que los malos árbitros, don Julio Grondona y

otros bichos, lo hubieran aprobado. Total, **Todo Vale. Siga siga, Todo pasa.**

La restauración conservadora: análisis punto por punto de la plataforma electoral de Javier Milei

Volver a 1900, el sueño libertario. Arancelar salud y educación, privatizar cárceles, y reponer la Doctrina de la Seguridad Nacional, algunas de las propuestas.

POR DIEGO PENIZZOTTO, DIARIO RÍO NEGRO, 4 DE JUNIO DE 2023



Javier Milei. Análisis, punto por punto, de su plataforma electoral.

Empieza un nuevo Siglo. Se abre la puerta de una nueva era de cambios sociales, políticos y económicos, tanto en estas pampas como a nivel global. Transcurre el año 1900. Argentina es "tierra de oportunidades". Miles

de inmigrantes cruzan el océano para escapar de la exclusión de la periferia industrial europea y probar suerte en un mundo nuevo. El telón de fondo es la división internacional del trabajo, en la cuál a nuestro país le toca jugar el rol de **productor de materias primas**.

Las exportaciones no paran de crecer. Alcanzan para solventar con creces las importaciones, e incluso para pagar deuda del estado nacional naciente. Llueven las

inversiones. Los capitales ingleses llegan en manada para extender la red de ferrocarriles o para dar vida a los frigoríficos. Por capacidad productiva, PBI per cápita y potencial de crecimiento, nuestro país es señalado como una de las principales economías del mundo. **Tal es el mundo al que pretenden volver los libertarios.**

Voz Radical, pretende presentar la excelente nota de Diego Penizotto desde la Redacción central. Para eso, va a recortar los temas sobre Educación y Salud, de la propuesta Libertaria. Y después comentar estos dos puntos.

“...Respecto a la salud, el programa que trae Milei debajo del brazo es verdaderamente disruptivo. **La propuesta es literalmente “arancelar todas las prestaciones”**. A ello se agrega la “creación de un seguro universal de salud proporcional a la capacidad de pago del receptor del servicio”.

La idea es que nadie podrá recibir prestación alguna de salud si no paga. Se trata sin más de la privatización lisa y llana del sistema público de servicios de salud.

En otras palabras, **la idea es que nadie podrá recibir prestación alguna de salud si no paga**. Se trata sin más de la privatización lisa y llana del sistema público de servicios de salud. No existen detalles acerca de cómo podría determinarse la “capacidad de pago”, ni acerca de los criterios de equidad y cobertura a considerar, si es que los hubiese.

“VR”: ¿Y la realidad qué dice? ¿Cuál es la “capacidad de pago” de un obrero desocupado? Ante un hijo gravemente enfermo, si “capacidad de pago es 0 y saldrá - como se dice ahora – “De caño” para solucionar su problema ante un Estado ausente.

Es horroroso. Nuestra historia en materia de salud, es la de un gobierno presente, donde el enfermo es atendido en la condición que sea. Con la Democracia, se cura, decía Raúl Alfonsín. Y Milei propone que cada uno sea atendido según su “capacidad de pago”. Nuestra actual realidad es que los que pueden, tienen admisión al mercado de la salud. Con todas las ventajas comparativas que este tiene. Y los que no puedan, deberían ser atendidos como tarea del Estado, ineludible, y por simple derecho humano, con la salud estatal y popular. Esa es la misión del Estado, según habla nuestra Constitución. Y según 200 años de tradición, dentro de sus posibilidades. Miles y miles de sentencias judiciales conminan al estado a atender al enfermo y proveerle lo necesario en los últimos años. ¿Vamos a eliminar el derecho a la salud y suplantarla por la eliminación física del enfermo por pobreza?

En relación a la educación, **los libertarios proponen un “sistema de vouchers cheque educativo”** y agregan la intención de “descentralizar la educación entregando el presupuesto a los padres, en lugar de dárselo al Ministerio, financiando la demanda”.

En la práctica, equivale a que cada padre recibirá un cheque del Estado con el que podrá elegir a qué escuela llevar a sus hijos. **La idea es (valga la repetición), que nadie más irá a la escuela si no paga.** Y que en lugar de financiar de forma directa a las escuelas públicas y públicas de gestión privada, el Estado ayudará a quienes no puedan afrontar el costo.

“VR”: Si la propuesta en salud es hacer prevalecer el mercado sobre las obligaciones del Estado, éste último, define un desentenderse de los más altos fines educativos, que es **superar cada día la calidad de la formación de ciudadanos, para ser modelo de progreso. Pero hay más.**

Nos imaginamos esta propuesta en marcha, con el reparto de vouchers, que pretende eliminar la responsabilidad del Estado. Y más en éste momento, de crisis económica profunda, un 40% de pobres, y desocupación en récord.

No nos extrañe, que ante la disyuntiva de un padre en estas condiciones, resolverá – seguramente – vender su voucher para llevar un pan a la casa no recibiendo así, su hijo, Educación. Y en un futuro más que cercano, un “mercado de vouchers” donde los padres y las madres carecientes, cotizan su voucher aún por debajo del precio asignado para atender a las urgencias del hogar. Verbigracia, un plato de comida.

El resultado será una espiral de descompostura social, donde éstos aprendices de monstruos, estos dirigentes libertarios se sientan a debatir la solución, fumando un habano, y sirviéndose la Educación Pública, “on the rocks”.

La concepción de los libertarios implica que la salud y la educación no revisten un derecho universal que el Estado debiera garantizar para cada uno de los habitantes del país.

En ambos casos, **la concepción de los libertarios implica que la salud y la educación no revisten un derecho universal que el Estado debiera garantizar** para cada uno de los habitantes del país, sino un servicio más, que se transa en el mercado y funciona en base a las leyes de la oferta y la demanda las cuales determinan “precio y cantidad”.

VR: Firmamos y nos solidarizamos con el párrafo final.

...Y nos vamos

