

Voz Radical

Para vos...

Hacia una socialdemocracia

Boletín informativo desde Villa La Angostura N° **351**

Respetar la historia.

Carta de lectores de Juan Antonio "Juancho" Portesi. (Mercedes) En La Nación, setiembre de 2023.

Un prestigioso autor entrevistado por LA NACIÓN (Conversaciones del 24 del actual) dice que "...El cine se volvió muy condescendiente para no ofender". Previamente había expresado que prefería lo políticamente incorrecto. Todo esto lo afirmó al ser interrogado sobre la película 1985, la que más allá de lo oportuno que fue poner este tema en las pantallas, resultó fuertemente criticada porque falsea y omite hechos históricos, a pesar de la afirmación de estar basada en ellos.

Condescendiente nos lleva a condescender, término que conforma al diccionario de la RAE, en la primera acepción indica acomodarse por bondad o conveniencia al gusto y voluntad de alguien. Aquí vienen los ineludibles temas que nos plantean aquellas afirmaciones: 1) 1985 sin la figura central de Raúl Alfonsín es como filmar 1492 sin Cristóbal Colón o 1917 sin Vladimir Lenin. Incluirlos no sería "condescendientes" sino respetar la historia, y desde allí, elaborar con libertad el juicio que se quiera. 2) El acomodo por conveniencia a la voluntad de alguien lo está demostrando, no nuestro cine, que ha hecho grandes películas, sino una parte

significativa de nuestra sociedad que ha ignorado y soporta la enorme corrupción vigente o que aparece en algunos sectores encandilada por los gestos, gritos e insultos de un personaje peligroso en su descontrol y en sus absurdas propuestas.

PICADITA DE TEXTOS

Texto de la columna semanal de Hector "Cacho" Olivera, Chascomús. Parcial

...”hay que agregar la irresponsabilidad de bajar impuestos y aumentar subsidios sin la correspondiente reducción en los gastos del Estado.....()

Padres y abuelos tenemos la obligación de contarles a hijos y nietos lo que fue, lo que pasó y lo que vivimos. Así sabrán que la escuela es para aprender, que el trabajo es para vivir, que el mérito es una meta posible, que la honestidad es una norma de vida y que la Democracia es un bien sagrado que, como la Salud, preocupa cuando se la pierde.

Un texto de whatsapp que publica Noemí Gonzalez en Whats App el 5/10/2023: Lo de Insaurralde es para tapar lo de las tarjetas de Chocolate, que es para tapar lo de los autos que compró Malena, que era para tapar lo del dólar a 800, que era para tapar lo de los 200 familiares de Batakis en el Estado, que era para tapar lo de los 16.000 verdes de YPF, que era para tapar....

Ricardo Kirschbaum, editor de Clarín en "Golpe en el corazón del PJ, Milei sin careta, y Bullrich ¿Se subleva? Domingo 08/10/2023.

Es su mirada, corta y descarnada, y su posición de cuestionar o permitir verdaderas barbaridades, como que aquí hubo una “guerra” con “algunos excesos”, como se defendían los comandantes enjuiciados durante el gobierno de Alfonsín. En el revisionismo de ese pasado, **se permite cualquier cosa**: desde la increíble, vergonzosa y absoluta, totalmente inaceptable comparación sobre la ineficiencia para matar a judíos entre una Gestapo argentina y la alemana, que lo hizo a la perfección, hasta que los gays son discapacitados, como diagnosticó Ricardo Bussi, hijo de Antonio Bussi, el general genocida que fue diputado nacional y del que Milei fue su asesor. Su olvidado asesor.

Los argentinos (fragm.)Por Ortega y Gasset Nació en Madrid 09/05/1883 y falleció el en

Madrid el 18/10/55. Visitó Argentina por 1ª vez en 1916 y vivió exiliado desde 1939 a

1942.

Acaso lo esencial de la vida argentina es eso, ser promesa (...) Todo aquí vive de lejanías y desde lejanías. Casi nadie está donde está, sino por delante de sí mismo, muy adelante en el horizonte de sí mismo y desde allí gobierna y ejecuta su vida de aquí, la real, presente y efectiva (...) cada cual vive desde sus ilusiones como si ellas fuesen ya la realidad (...) el alma criolla está llena de promesas heridas, sufre radicalmente de un divino descontento (...) el criollo no asiste a su vida afectiva, sino que se la ha pasado fuera de sí, instalado en la otra, en la vida prometida.

El argentino vive atento, no a lo que efectivamente constituye su vida, no a lo que de hecho es su persona, sino a una figura ideal que de sí mismo posee. (...) El argentino se gusta a sí mismo, le gusta la imagen que de sí mismo tiene.

El argentino típico no tiene más vocación que la de ser ya el que imagina ser. Vive, pues, entregado, pero no a una realidad, sino a una imagen.

Nuestra redacción:

La diferencia entre Patricia Bullrich por un lado, y Massa y Milei por otro, es la misma que hay entre la ciencia química y los alquimistas. Ella enfrenta los problemas, y los otros dos enuncian voluntarismos que son como la piedra Filosofal: **Imposibles**

Javier Milei y los “excesos” de la dictadura | ¿Por qué?

Por Ricardo Gil Lavedra, de “La Nación”, 4 de octubre de 2023.



Causa perplejidad que un candidato repita hoy el mismo argumento que con calcadas palabras esgrimían los imputados en el juicio a las juntas; los riesgos de poner en duda el consenso del “Nunca Más”



El candidato a presidente de la Libertad Avanza, Javier Milei Natacha Pisarenko

Las sociedades, a lo largo de su historia, llegan a consensos mayoritarios en temas trascendentes. Eso es algo muy

positivo porque hace a su identidad, a su contrato social. Pero en esas mismas sociedades, cada tanto, aparecen personas que cuestionan la existencia de esos consensos. Voces disonantes que se mantuvieron hasta ahora calladas a la espera de encontrar un resquicio, una fisura, para volver a una discusión que ya no existe, con fines que ignoramos. Tomemos como ejemplo el accionar criminal de la **última dictadura militar** en Argentina y la insistencia de un candidato por traer [ese tema](#) a la agenda pública, cuando hay tantos otros asuntos más importantes de qué ocuparse, no solo en materia de justicia, sino de pobreza, inflación, seguridad, educación, producción, medio ambiente, por solo nombrar algunos.

Está fuera de toda duda que para reprimir los delitos cometidos por las organizaciones terroristas en la década de los setenta, los entonces comandantes de las tres fuerzas armadas ordenaron a sus subordinados un **plan criminal** consistente en secuestrar a las personas sospechosas de estar vinculadas con esas organizaciones, mantenerlas en cautiverio en condiciones inhumanas, torturarlas salvajemente para obtener información y luego asesinarlas secretamente. Este sistema dio lugar a la violación de las mujeres secuestradas, a la apropiación de los bebés nacidos durante la detención de sus madres, al robo de las pertenencias de los aprehendidos, a tirar personas vivas desde aviones en el Río de la Plata en los llamados vuelos de la muerte, entre otros graves delitos.

Hablar ahora de “*guerra*” y de “*excesos*”, el mismo argumento que con calcadas palabras esgrimían los imputados en el juicio a las juntas militares, causa, cuanto menos, perplejidad. No hay norma alguna que autorice, aún en la guerra, a torturar y asesinar al combatiente indefenso. El secuestro, la tortura, la violación, el robo, la apropiación de los niños y la muerte de los cautivos no son acciones bélicas, son crímenes injustificables en cualquier contexto. Y el repudio público a estos hechos

ha contribuido a forjar uno de los pocos consensos que hemos construido los argentinos en estos cuarenta años de democracia. Nunca más a la violencia como instrumento de la política, a las dictaduras, al apartamiento de la ley cualquiera sea la gravedad del delito. Sí al respeto a los derechos humanos, sí a la democracia. Sobre esa base, se la ha ido edificando, una democracia que tiene muchas deudas en su haber y reclamos insatisfechos, pero cuenta con ese gran activo.

El año pasado, una gran cantidad de argentinos de distintas edades vieron la película 1985, que evoca el **juicio a las juntas militares**. Nos sorprendimos con salas colmadas, entradas agotadas, espectadores de pie aplaudiendo o llorando abrazados. Vimos jóvenes asomándose a parte de nuestra historia, que a muchos conmovió por primera vez desde la pantalla. Volvimos a decir “**Nunca Más**”. El documental *El juicio* acaba de recibir la mención especial de la crítica en el Festival de San Sebastián. El mundo entero felicita a nuestro país por haber juzgado y condenado a los militares en juicios públicos inobjetable. ¿Y entonces? ¿Por qué dudamos cuando un candidato, incluso muy votado, nos dice que hay que revisar la historia? ¿Nos equivocamos? Estoy convencido de que no. Pero entonces, ¿por qué discutimos otra vez este tema? Simplemente por eso, porque lo subió al escenario el candidato que sacó más votos en las elecciones primarias. Un candidato que está entre los que pueden presidir la Argentina los próximos cuatro años. Dada esa circunstancia, quienes seguimos creyendo en el consenso del Nunca Más no podemos permanecer en silencio. Es lo que sucedió después del **debate presidencial** de este domingo en **Santiago del Estero**, hubo unánimes repudios desde todo el arco político, desde distintos y múltiples sectores de la sociedad.

No hay dudas de que la preocupación del candidato por instalar el tema no es la de quienes no lo votan, pero se convierte en preocupación cuando él lo trae al ruedo y genera así sospechas válidas, ya no de negacionismo sino de reivindicación, e incluso temor porque se retomen algunas de estas prácticas. Ahora bien, ¿qué pasa con quienes sí votan al candidato que persiste en instalar el tema? Los jóvenes, por ejemplo, ¿de verdad consideran que los militares solo cometieron excesos como aseguró su candidato? No lo creo, estoy convencido de que no piensan que violar a una mujer en cautiverio, apropiarse de un bebé ajeno, quedarse con los bienes de un secuestrado, clavarle espinas debajo de las uñas de los pies a otro, torturar con picana eléctrica, empalar a un adolescente para que “cante” su padre o su madre son acciones que pueden definirse como “excesos”. Incluso adultos más mayores, ¿están de acuerdo en reivindicar un accionar al que los argentinos le habíamos dicho nunca más? ¿Por qué? ¿Qué objetivo lleva al candidato a hablar una y otra vez de esto? No hay dudas de que el gran caudal de votos que obtuvo no fue por reivindicar el accionar militar durante la dictadura, ¿entonces?, ¿qué compromiso asumido está tratando de honrar? Con el mayor de los respetos a todos quienes manifiestan su preferencia por este candidato, sería bueno que trataran de responderse esta pregunta.

A veces los asuntos más trascendentes por los que tiene que pasar una sociedad no se juegan ni en el edificio del Banco Central, ni en la Casa de la Moneda, ni en un ministerio, sino en el sótano de una escuela militar donde, mientras juegan al truco, los carceleros deciden los turnos para violar a una joven que espera frente a lo más aberrante de la condición humana.

El autor es presidente del Colegio Público de Abogados de la Capital Federal y fue integrante de la Cámara Federal que condenó a los comandantes en el Juicio a las Juntas

EL LISTADO INFAME



Sergio Massa habló sobre el escándalo de Martín Insaurralde y le pidió que decline su candidatura en Lomas de Zamora. “Cometió un grave error”. Lo hizo ante “INFOBAE”.

Provocó una dura crítica por parte de la Diputada Nacional Mariana Zuvic, que Dijo:

“Son una usina de Insaurraldes. Robar no es un error, sino un crimen. Son los autores del mayor crimen de nuestra historia democrática. Funcionarios megamillonarios enriquecidos a costa del hambre del 56% de niños pobres. La corrupción es sistémica. Son una asociación ilícita que encabeza la vicepresidente condenada a seis años de prisión, viene saqueando a la Argentina desde 2003. Sepa que los delitos de corrupción que conllevan enriquecimiento ilícito, atentan contra el orden democrático y los califican como infames traidores a la patria. Así serán recordados. La historia, la justicia y la sociedad los condenará. El señor Massa e Insaurralde son solo un ejemplo más de la banda de ladrones de su gobierno. Mencionó unos cuantos nombres más de la usina de

Los Kirchner, Rudy Ulloa, Carlos Santiago Kirchner, Lázaro Báez, Daniel Muñoz, Fabián Gutierrez, José López, Ricardo

Jaime, Roberto Baratta, Claudio Uberti, Scarcela Amado Boudou, Julio De Vido, Raúl Copetti, Ricardo Etchegaray, Ricardo Barreiro, Carlos Liuzzi, Alberto Pérez, Walter Carbone, Juan Manel Campillo, Katia Daura, Sergio Urribarri, Milagros Sala, Sergio Schoklender, Nelson Periotti, Romina Piccolotti, los hermanos Zaccarías, Osvaldo Sanfelice, César Milani, Cristóbal López, Fabián De Souza, Manuel Vásquez, Daniel Peralta, Ernesto Clarens, Miguel Angel Larregina Marcelo Balcedo, Andrés Galera, Jorge Castillo, el “Ñoqui” Fernández, el Pata Medina, el “Caballo” Suárez, Jorge Chueco, Sergio Todisco, Emerenciano Senna, Miguel Angel Plo, Juan Carlos Lascurain, Carlos Temístocles Cortes, Chocolate Rigau, Claudio “Mono” Menicheli, Peralta y Del Puente Resendes, Victor Manzanares, Atanasio Pérez Osuna, Germán Nivello, Gerardo Ferreyra, Walter Fagías, Nestor Lazarte, Rafael Llorens, Hernán Gómez.

Cerró su discurso con la palabra

Memoria.

Alguien había dicho, ¡qué suerte tuvo el país de Alí Babá. Eran solo 40, los ladrones!

UNA JUGADA MAGISTRAL

De una misma cantera, igual formación y pertenencia, el MPN de Neuquén se dividió en dos, y logró más del 60% de los votos, y el dominio de la provincia se multiplicó en un abrazo del OSO.

El Movimiento Popular Neuquino, gobierna Neuquén desde el segundo período electoral desde su provincialización. La tierra de los Sapag & Asociados, implosionó fuera del partido, con una división de 36% de los votos provinciales, ganando la gobernación, y de 30% de los votos de adentro del mismo partido. Tiempo después, los ganadores se autobautizaban “Comunidad”.

Pero se reconocían agradecidos, por la escuela que los formó: El MPN.

El aparato ganador, empezó con la promesa pública de reformular el poder, atrayendo dirigentes de otros partidos, que engordaron claramente la alquimia electoral. El PRO provincial, en mano de Marcelo Bermúdez, y el Presidente de la UCR, Juan Peláez fueron los primeros y principales en travestirse, **“Para llegar al poder y así transformar al realidad”**.

El primero lo hizo a la forma del PRO, por una decisión formal de su Congreso integrado por 7 dirigentes y 5 afiliados, y sin consultar a las bases y el segundo por una “fuga” de su presidente, sin haber siquiera “pedido permiso” como lo establece la Carta Orgánica Partidaria. Eso generó una mayoría de disidentes dentro de las filas mencionadas, a las que se sumaron dos partidos que completaron una alianza, a la cual rápidamente se les quitó, desde el poder provincial, su nombre de origen bajo el cual habían trabajado casi dos años en la Villa: “Juntos por el Cambio”.

Rápidos de reflejos, los que quedaron huérfanos sin emblemas y perdida su denominación, crearon un partido vecinal, y le hicieron “pito catalán” a sus antiguos “dueños”, que se habían ido con Rolo Figueroa. Esto es, que a la vez que asimilaban a los Libertarios, se formó un vecinalismo de cuatro partidos disidentes, que desde una alianza de hecho, se presentarán bajo el nombre vecinalista “Juntos por la libertad”.

Juntos, porque es una parte de la construcción previa, y “Libertad” porque no se bancaron la orden centralista, y quisieron tomar sus propias decisiones. A ellos se le sumaron los libertarios locales, en su versión liberal.

Cuando llegó la orden de no autorizar el nombre anterior, ya teníamos el nuevo nombre como partido. Y los mandadores de Rolo, tuvieron que comerse sus propios jugos gástricos.

“Comunidad”, por medio de su máximo dirigente, se sacó de encima una construcción que creyó que convocando localmente calificarían, pero vino el “Jefe” Rolo Figueroa, y puso el dedo en Javier Murer, lo que de por sí, soignificó la salida de “Edu” Sanghine, empoderada candidata por sus vecinos, por esas influencias que le brindaron Rolo, los que asesoran desde los pasillos.

Así que el 22, la Villa tendrá una elección por lo menos imprevisible dividida en 5 opciones: “Amor por Angostura”, (ex PJ – Mirna Gómez), “Primero Angostura” una experiencia vecinalista de dos períodos con un banca, y la candidatura de Emilio de Alvear, ex UVAC (vecinal 2007/2011) “Comunidad” con despliegue de recursos, carteles y vehículos y apadrinando el mismísimo Rolo en primer lugar, y en un sugestivo 2º lugar lejano a su candidato, (Javier Murer) el “MPN local”, continuación de una experiencia deprimente 2019/23, y “Juntos por la libertad” que podría haberse llamado “Juntos por la Disidencia y la Autonomía”, por su decisión claramente local, y harta de las designaciones “a dedo” ordenadas desde Neuquén Central.

Todo esto rodeado por prohibiciones, autoritarismo dirigencial, amenazas y obstaculización permanente de los dirigentes provinciales. Alguna vez, tendrán que aprender.

