

Voz Radical

Para vos...

Hacia una socialdemocracia

Boletín Informativo desde Villa La Angostura N° **355**

¿Cómo pudo pasar?

Sergio Schneider en Diario Norte Chaco



lunes 27 de Noviembre, 2023

La magnitud del apoyo obtenido por Milei no se podría haber construido sin un corrimiento drástico del sentido de representación de millones de argentinos. El peronismo debería adquirir la capacidad de encontrar adentro, y no afuera, la respuesta al interrogante más elemental sobre el balotaje: ¿Cómo pasó lo que pasó?

"¿Cómo pudo haber ganado este tipo?", se preguntan dirigentes, intelectuales, periodistas, referentes de todos los niveles y sectores del oficialismo en retirada,

incapaces de advertir que la explicación son ellos mismos. **Y ese es un dato nada menor: de verdad no lo saben.** Es una circunstancia que se suma a una condición casi natural del peronismo: su dificultad para asumir las derrotas electorales, desde la primera sufrida en comicios libres (la de 1983) hasta ésta más reciente, del domingo pasado, que tuvo antes y después expresiones amenazantes para la estabilidad de la gestión que asumirá el 10 de diciembre. Como si lo decidido por el voto ciudadano fuese un detalle menor en la escena.

Cuatro décadas atrás, tras la sorprendente victoria alfonsinista que quebró el invicto justicialista, hubo dirigentes gremiales que anticiparon que el nuevo presidente no duraría más que unos tres meses en el cargo. En su campaña, Alfonsín había denunciado un "pacto sindical-militar" que unía intereses entre la dictadura saliente y el peronismo de derecha. No fue casualidad que toda la política oficial de enjuiciamiento de las cúpulas militares del "Proceso" careciera por completo de apoyo orgánico contundente de la principal fuerza de oposición.

Años después, el final de Alfonsín mostró a dirigentes y estructuras del PJ embarcadas en acentuar el colapso económico del "89 y sus consecuencias sociales". Figuras del propio peronismo contaron en tiempos más cercanos cómo se montaron operaciones dirigidas a alimentar una disparada del dólar, de efecto hiperinflacionario, para que el presidente radical "**se fuera sangrando**", a pesar de que la debilidad electoral de la UCR hacía innecesario ese ensañamiento y de que así se agravaba el costo social de la debacle.

LA AFRENTA

En el '99, el triunfo de Fernando de la Rúa también tuvo lo suyo, con el atenuante de que él mismo fue tomando decisiones que lo metieron en un callejón casi sin salida. El presidente se ahogó y lo último que vio antes de hundirse del todo fue al peronismo parado en el muelle, con el mate en una mano y el salvavidas en la otra.

Mauricio Macri fue un ejemplo más nítido. El peronismo se puso de inmediato a llenar cartulinas con dibujos de helicópteros. Cristina Kirchner se negó a entregarle el mando, como si fuera una adolescente que falta a la prueba de Química y no una jefa de Estado que debía concretar un acto institucional de gran valor simbólico en cualquier democracia, así como ahora se negó a ser fotografiada junto a la vicepresidenta electa. Parece un desprecio a la fuerza que la derrotó, pero en realidad lo es a los ciudadanos que optaron por darle a ese sector el gobierno del país. **Es el fachismo de interpretar que la democracia solo gana cuando gana el bando propio.** Cualquier otro resultado es golpe de Estado por voto directo; una afrenta que debe ser y será vengada.

Autoridades salientes, legisladores, intendentes, dirigentes, militantes del kirchnerismo, ya advierten que "no aceptarán" los lineamientos políticos y económicos del nuevo gobierno, a horas de que éstos fueran plebiscitados en el balotaje. Dicen que

lo harán en nombre del pueblo, aunque es el pueblo el que acaba de decidir a quién darle la administración de la nación.

HAY PUEBLOS Y PUEBLOS

Es allí donde está una de las desconexiones centrales de todo esto. Para una parte significativa del peronismo, el pueblo no es el pueblo, sino la porción del pueblo que sostiene su ideario. Un conjunto de ideas y principios que, además, cambia con facilidad meteorológica. El peronismo puede ser de izquierda, de centro o de derecha. Puede estar expresado por Montoneros, por López Rega, por Kirchner, por Menem, por Herminio, por Cafiero, por Cristina, por Massa, por Evita, por Isabel o por Alberto. El peronismo privatizó YPF y la reestatizó. Entregó Aerolíneas y la recompró. Creó las administradoras privadas de jubilaciones y les quitó lo que les había dado. Negoció en el '83 la amnistía a los militares del genocidio si ganaba las elecciones, los indultó en los '90 y los enjuició en el nuevo milenio. Agrandó el Estado, lo achicó y lo volvió a expandir.

Es más, si uno escucha los discursos del último Perón, el del final, al que podríamos considerar el Perón definitivo, verá que si se lo mide con los parámetros de quienes son sus herederos del presente, Perón era... antiperonista. No solo criticaba, sino que directamente se burlaba -en conferencias y discursos- del socialismo, de las recetas de izquierda, de las consignas rupturistas. **Sin dudas, estaba más conectado con la realidad del país y del mundo que el ecosistema del poder peronista de hoy**, que perdió tanta sintonía con la sociedad que acabó derrotado por un panelista de televisión con apenas un par de años de trayectoria política, que tenía enfrente a un candidato entrenadísimo con todo el presupuesto oficial y las políticas públicas al servicio de su campaña.

CORRIMIENTO

A la vez, **la magnitud del apoyo obtenido por Milei no se podría haber constituido sin un corrimiento drástico del sentido de representación de millones de argentinos**. El peronismo debería adquirir la capacidad de encontrar adentro, y no afuera, la respuesta al interrogante con el que se abrió este texto. Pasándolo en limpio, sería: ¿Por qué la mayoría de los ciudadanos prefirió a un hombre cuyo símbolo más icónico es una motosierra aterrizando sobre el Estado antes que al hombre ofrecido por la franquicia partidaria más reeditable de la historia argentina, edificada sobre la idea de que es la única que garantiza la felicidad del pueblo?

La primera respuesta (pero hay varias enganchadas a ella) es que, **claramente, las políticas de bienestar de las que se vanaglorian el kirchnerismo y sus satélites no fueron percibidas como tales**. El debate entre Massa y Milei, siete días antes de los comicios definitivos, fue ganado abrumadoramente por el ministro de Economía. Massa, arriba del ring, movió las piernas con habilidad magistral y manejó a la perfección el jab frente un Milei que erraba todas las piñas. Pero no sirvió de nada,

porque lo que Milei no sabía decir en la pantalla lo decía la gente en sus casas: que el salario se hunde, que la pobreza crece, que si es verdad que el crecimiento de la economía existe da igual porque en la vida diaria de los comunes no se nota, que desde hace medio siglo este país retrocede más que lo que avanza.

Algunos medios internacionales hablaron del triunfo de Milei como un "salto al vacío", y sin duda que lo es. Pero no hay que dejar de tener en cuenta que **quien salta al vacío lo hace porque el lugar en el que estaba parado ya le resultaba insoportable**. Por ejemplo, saltan desde los balcones los atormentados por el incendio de un edificio.

LO QUE VIENE

Tampoco hay dudas de que ahora viene lo duro. Hubiese sucedido con Massa también, pero el que conducirá el sufrimiento será Milei y pagará las consecuencias. Aunque **allí también hay una mirada cínica del poder saliente y sus seguidores: vivir en la Argentina viene siendo duro desde hace un rato largo**. El ajuste no llega ahora, el ajuste es una constante para la sociedad argentina desde hace muchísimos años, con una notable aceleración en los más recientes. Zafaron de él los defensores del "modelo" que hablan de luchas y revoluciones desde la comodidad de un cargo o un empleo público, pero el resto del país viene tirando al agua hasta lo más querido para que no se le hunda el bote. Muchos ni siquiera así pudieron evitarlo.

Por eso, es posible que en gran medida el apoyo masivo a Milei provenga de gente que no ignora que el libertario llega con un gran ajuste bajo el brazo, **pero que se ilusiona con que al menos sea un ajuste distinto al que ya soporta desde hace tanto**. Un ajuste "bueno", con parámetros de mayor equidad. Milei, que evidentemente capta esa expectativa, habla de que el impacto de los hachazos no tocará a "los argentinos de bien". Una promesa cuyo cumplimiento parece ingenuo esperar.

Lo que ni el peronismo ni las demás fuerzas mandadas al final de la fila deberían hacer es desentenderse de lo que acaba de pasar, que es ni más ni menos que un castigo generalizado a los padres y padrinos del fracaso nacional.

Si el PJ logra curarse de sus inclinaciones intolerantes y autoritarias, si recupera legítimamente la representación que perdió (la del mundo del trabajo y la producción), **podría contribuir a darle una dimensión más humana a la democracia argentina, que acaba de entrar al túnel de lo desconocido**.

El país necesita razonabilidad. De los que llegan, de los que se van. El derecho a la bronca y al pataleo es para los que desde hace mucho sostienen este circo pagando entrada para un espectáculo que es cualquier cosa menos divertido.

Firmenich, mucho que explicar

22 de noviembre de 2023 **Carlos Manfroni** PARA LA NACION



Ortega y Firmenich

El exjefe del grupo terrorista Montoneros, Mario Eduardo Firmenich, opina actualmente de política en defensa del régimen dictatorial de Nicaragua, donde ahora vive, contratado por Daniel Ortega, y tampoco se priva de hacer juicios sobre la realidad

argentina, como informó La Nación el lunes 6 de este mes.

Antes de comentar la política actual, sería mejor que explicara las cosas nunca aclaradas de sus turbios manejos con el poder con el que decía confrontar. Sin contar, por supuesto, los cientos de asesinatos perpetrados por su organización criminal sobre civiles y militares. Pero también debería rendir cuentas, además de a la Justicia, a las familias de sus propios compañeros, aun cuando la mayoría de ellas hayan preferido cobrar una indemnización sin averiguar demasiado.

Por ejemplo, sería bueno saber por qué inició la denominada “Contraofensiva montonera”, por la cual, en 1978, 1979 y 1980, hizo regresar al país a tantos subordinados suyos que estaban refugiados y seguros en Europa y en México. Y por qué esa Contraofensiva, que tenía como único objetivo la eliminación del equipo económico, se produjo justo en el momento en el que el entonces almirante Emilio Eduardo Massera se transformó en un enemigo del ministro de Economía, José Alfredo Martínez de Hoz.

Sería interesante saber cómo ingresaron tranquilamente en el territorio nacional tantos montoneros, durante la primera Contraofensiva, y qué relación tuvo esa facilidad con el control que ejercían los personeros de Massera sobre Migraciones y sobre la Aduana, áreas que el almirante se había adjudicado en el loteo de poder, tras el golpe de 1976.

Debería explicar también cómo es que sus sicarios pudieron ejecutar los atentados de la Contraofensiva en Olivos, a cinco cuadras de la quinta presidencial, o en pleno barrio de Belgrano, entre otros, sin resultar capturados, a pesar de

que esos atentados duraron aproximadamente media hora. Y esto en 1979, cuando el estallido de un petardo convocaba a la policía al lugar en un minuto. ¿Tendrá eso alguna vinculación con el hecho de que esas áreas estuvieran bajo el control del general Carlos Guillermo Suárez Mason, socio de Massera?

Y, por supuesto, resulta importante preguntarse los motivos por los que, **en 1980, después de la primera Contraofensiva y ya con sus “soldados” nuevamente en Europa**, los envió otra vez a la Argentina, donde esta vez desaparecieron. ¿Habrá tenido, este segundo intento, el objetivo de silenciar para siempre la protección de la que sus compañeros gozaron en el primero? El juez Claudio Bonadio se habrá hecho preguntas parecidas cuando procesó y detuvo a Roberto Cirilo Perdía y a Fernando Vaca Narvaja, en una causa que después anularon y por la que el propio juez estuvo a punto de ser enjuiciado.

¿Constituirá una casualidad la oportunidad del **atentado de Montoneros que mató con un explosivo a la hija de 15 años de Armando Lambruschini**, justo 15 días antes de que ese almirante reemplazara a Massera al frente de la Armada? Lambruschini quedó completamente anonadado, nunca se recuperó, y Massera continuó digitando las decisiones en la Marina.

¿Y por qué casi todos los testigos del pacto Montoneros-Massera resultaron asesinados?

Es coherente que Mario Eduardo Firmenich viva ahora en Nicaragua. Allí reside desde hace muchos años Alessio Casimirri, miembro de las Brigadas Rojas y dueño del restaurante La Cueva del Buzo, quien también habría tenido mucho que explicar si la Corte nicaragüense no hubiera negado su extradición a Italia en 2015.

PICADITA DE TEXTOS

Recorte de la intervención del Diputado Mario Negri en la discusión del tema económico.

“...Pero explíqueme, que el que duplicó la inflación es Massa, no los movimientos sociales. Eso, explíqueme, explíqueme que están yendo al abismo en nombre del Peronismo. Están rifando la historia. Si el candidato a presidente de alguna fuerza política hubiese duplicado la inflación en un año, si hubiese aumentado la pobreza, si hubiese trepado a los 83.000.000.000 de dólares de deuda en un año, **dejen de joder con la deuda**, que la multiplican todos los días, ustedes estarían llenando la plaza de mayo y no aplaudiendo al que lleva la inflación al peor momento de la historia.

...”Y nunca pensé que iban a convertir el recinto, en el comité de campaña, del ministro Presidente Massa. Es lo último. **No tienen pudor**”. Están asustados. Tienen miedo de

perder votos. ¿Cómo pueden acompañar la propuesta de un ministro que vino acá, y su viceministro dijo: “Miren, tranquilos, voy a exagerar con la inflación , va a ser del 60%, pero yo creo que va a estar en 40. Muchachos, están en 130 y cuando se den cuenta, la van a clavar en 190.

Y ustedes aplauden!!! Es una barbaridad. Ustedes leyeron “Sinceramente” de Cristina, yo lo leí. Es muy bueno. Ahí cuenta Cristina, que en la campaña de Massa, aumentó un punto del PBI la Campaña de Massa. Bueno, ahora no podía ser menos, para el ahijado, otro punto más del PBI para esta campaña. **10.000 millones de dólares para dos campañas. ¡Déjense de joder, que no la paga el pueblo argentino, páguenla ustedes, porque eso es inflación. Eso es ir para atrás. 10.000 palos verdes en dos campañas se gastaron!** El ministro de Economía, hoy candidato, que clavó la inflación en los límites en que nadie esperaba – además tienen la ilusión lógica de que van a ganar - Ahora en el mundo, lo que se conoce, es que la inflación, no fabrica presidentes, lo que fabrica es pobres. Eso es por lo que tienen que luchar ustedes. No por una candidatura, porque no haya pobres. Ese es el desafío que tienen por delante.

Una de las causas de la inflación es la emisión. Y que en consecuencia terminar con ese mal en la argentina, una de las posibilidades sería hacer volar el Banco Central. Ahora, hasta que eso no ocurra, mientras tanto, sigan emitiendo que yo acompaño, muchachos, total estamos de campaña.”

CARTAS DE LECTORES EN EL DIARIO RÍO NEGRO.

El día después

PABLO GUILLERMO SOSA, 25 DE NOVIEMBRE DE 2023 DIARIO RIO NEGRO

Desde la sociología se podrán hacer múltiples análisis del voto libertario, interclasista y sin distinciones etarias. Clases bajas votaron lo mismo que los sectores más adinerados, la juventud igual que un sexagenario. La generación que vio a sus hermanos morir en Malvinas eligió lo mismo que un millennial que no sabe quién fue Thatcher.

Fue el voto menos ideológico en décadas, no había crítica que hiciera mella. De nada importaba la causa Malvinas ni la verdad histórica del terrorismo de Estado. Era en contra de un sistema que no pudo ni supo dar respuestas a una sociedad entera que se vio empujada a abrazar ideas que cualquier analista serio las tildaría de irracionales. Aparte la paradoja era que se autoconsolaban a sabiendas que no se podrían realizar. Era un ideario impracticable y eso consolaba. Antes uno escuchaba lo que pensaba el candidato y uno esperaba que eso lo cumpla una vez en el gobierno.

