



# VOZ RADICAL



## Para vos

### Boletín de Comunicaciones del Comité “Arturo Umberto Illia”. N° 36

---

## Hola, Amigos:

### Unas reflexiones a título de Editorial:

Desembocamos en un año pleno de acción política. Se acercan varias elecciones, la forma de elegir autoridades para la administración del Estado.

#### **¿Qué significa y para qué le sirve al ciudadano común la política, y en especial las elecciones.?**

En nuestro querido país, las elecciones fueron casi un acto formal, una especie de juego a “como si” hubiéramos tenido la libertad y el derecho de encomendarle a algunos otros, la responsabilidad de hacerse cargo de nuestro mandato y cumplirlo según el contrato que suscribía el ciudadano y el aspirante a administrar la “cosa pública”, a través del voto.

Pero, lamentablemente, ese mandato, y ese contrato, fue subvertido durante medio siglo, por las Fuerzas Armadas.

Desde aquella comitiva de cadetes del Colegio Militar que cabalgó, un 6 de setiembre de 1930, desde Caseros a la Casa Rosada al mando del aristócrata salteño y General José Félix Uriburu, y despachó del mandato del pueblo a Hipólito Irigoyen, hasta la trágica noche del 24 de marzo de 1976, los militares Argentinos, casi siempre con la promoción de un sector civil – que protegió sus intereses y no los de la Nación - se encargaron una y otra vez de frustrar no sólo la democracia, sino el derecho del pueblo a elegir sus autoridades.



Y los ciudadanos no supimos demandarlos, para defender nuestro **contrato social**.

Y esto no fue gratis.

***Cincuenta años de gobiernos que no rindieron cuentas de sus actos al ciudadano, dejaron un hábito de impunidad que sigue dañando a nuestra sociedad en su lado más débil: La honestidad.***

***El más grande responsable, además del sector civil y el ejército, fue la Corte Suprema de Justicia, integrada entonces por:***

- ***José Figueroa Alcorta***
- ***Roberto Repetto***
- ***Ricardo Guido Lavalle y***
- ***Antonio Sagarna,***

***que en su acordada del 10/9/30, (cuatro días después del golpe) adujo que el gobierno provisional ...” se encuentra en posesión de las fuerzas militares y policiales necesarias para asegurar la paz y el orden... y que ha declarado además en actos públicos que mantendrá la supremacía de la Constitución y las leyes del país en el ejercicio del poder”... Así que.... Estaba todo bien!!!!***

***Ante esta, la más grande claudicación de principios, realizada por el mismo poder que debió intimar la inmediata restitución de las autoridades desplazadas inconstitucionalmente, juristas, historiadores, e investigadores han desarrollado profundas justificaciones de las que este redactor entiende que fueron exactamente y sólo eso: Justificaciones. Para la coyuntura. Destructivo para la estructura de Nación.***

***La patria quedó herida y las secuelas se vivieron durante 53 años después. Gobiernos civiles condicionados, y Fuerzas Armadas tutores de todos nosotros, y casi siempre, con nuestro consentimiento. País Jardín de Infantes, diría María Elena Walsh. Tampoco la entendimos masivamente. Finalmente, los mismos históricos responsables Institucionales, marcharon a la justicia, recién entonces, a rendir cuentas de su crimen fundamental: La violación de nuestra Constitución.***

***Habrían de completarse 53 años, para que se restituyera la dignidad del Estado Nacional.***

***La decisión política fue del Dr. Raúl Alfonsín, y la Cámara Federal integrada por los jueces D’Alessio, Arslanián, Gil Lavedra, Torlasco, Valerga Aráoz y Ledesma, los que dictaron la sentencia. Y quedó para los tiempos, la frase de cierre del Fiscal Strassera: **NUNCA MÁS.*****

***Para ese entonces, la restitución de la democracia, se hacía sobre el horror de miles de desaparecidos, asesinados, torturados, apropiados, y sobre el pueblo y la Nación devastada y ultrajada.***



No fue gratis, decíamos.

Durante 50 años, los gobiernos no rindieron cuentas de sus actos, las Instituciones fueron violadas y violadoras, muchos civiles fueron cómplices y lograron mantener su imputabilidad a resguardo, y esas consecuencias no se recuperan en una bocanada de años. La sensación de justificada y hasta necesaria justicia por mano propia, la sensación de impunidad vigente, seguirá haciéndose sentir en nuestra sociedad. Mientras, sigue vigente la ley del hecho consumado. Esperemos que cada vez menos.

El año electoral reverdece la posibilidad de cada uno de nosotros, de hacer un nuevo contrato social, después de 28 años de normalidad institucional. Dentro del contrato mayor que es la Constitución, renovaremos nuestras esperanzas encomendando a un vecino que sea Intendente esperando que mejore nuestras condiciones de vida, las de nuestra familia, y la de nuestros vecinos. Y si alguna norma falta o hay que corregir, podremos elegir al legislador que lo haga. Y así en nuestra Provincia, y en nuestra Nación.

**Se nos está dado el voto.** Somos responsables ante nosotros, nuestras familias y amigos, de elegir a quien encomendar la difícil tarea de **GOBERNAR.**

Para eso sirve el voto. Para eso servirá este año electoral.

**Gunardo**

---

Queremos compartir con los lectores, un artículo que escribe Roberto F. Bertossi, desde "Diario Andino" de nuestra localidad

## Constitución, ¿estás?

• 9/02/11 | El Docente e investigador **Roberto F. Bertossi** reflexiona sobre la realidad y sostiene: "resulta necesario que empecemos a vincular y comprometer nuestras vidas -individual y comunitaria- con las reglas y los principios constitucionales.



Nuestra Constitución es “madre” de toda legislación vigente y, en consecuencia, todo el universo jurídico aplicable en el territorio nacional, provincial y municipal debe subordinarse obligatoriamente a uno o más artículos supremos de la misma.

No obstante su índole y alcurnia para cada momento de las realidades sociales, políticas, económicas y jurídicas argentinas, duele verificar que el elector nacional en general, no sabe, no se ocupa, no se informa ni se interesa mucho sobre nuestra Carta Magna Fundamental.

Dicha necesidad es concomitante con la ausencia de `una docencia elemental´ fincada en los principios esenciales, deberes, derechos y garantías ordenados, decretados y establecidos con categoría preambular.

Siempre están cercanos (con algunos resabios intermitentes) tiempos nefastos en los cuales nuestros principios constitucionales e ideales democráticos fueran subvertidos por intervenciones armadas aliadas con dictaduras, corporaciones, autocracias y muchos civiles.

“Entonces la `fuerza´ constitucional fue sacrificada y vapuleada”

Consecuente y coherentemente, transcurridos más de veinticinco años de práctica democrática, resulta propicio, necesario y cívicamente correcto que empecemos a vincular y comprometer nuestras vidas -individual y comunitaria- con las reglas y los principios constitucionales, para lograr la consolidación y una aplicación constitucional plena –sin abusos ni omisiones- en categoría, calidad y perspectiva de `continente´ para cada ciudadano y para todo poder legítimo.

Eso se acentúa cuando vemos crecer imparable e inaceptablemente la inmoralidad, la corrupción, el narcotráfico, la ilegalidad, el nepotismo y la improbidad en el comportamiento de funcionarios y agentes públicos de toda instancia y jurisdicción.

No obstante, la eficacia constitucional tiene respuestas para todo eso como para nuestros derechos y deberes que nacen juntos sin capacidad de subsistir los unos sin los otros en un escenario palpablemente republicano.

¡La Constitución está! sólo que, demasiadas veces se la ignora o `esconde´ en el marasmo de la impunidad, razones más que suficientes para estimular e impulsar todas las acciones y decisiones razonables y adecuadas para desterrar esos tristes, repugnables y reprochables episodios, ya cotidianos y cuasi-estructurales.

Sin desanimarnos, es preciso reconocer que nuestra tradición política tiene marcados desencuentros con la vigencia y aplicación constitucional, conforme registra la historia y hermenéutica nacional oficial.

Por eso mismo debemos unir y reunir mancomunadamente todos los esfuerzos necesarios para dar vida en plenitud a nuestra `ley mayor´ puesto que sólo a partir de la misma, podemos recomponer la esencia constitucional del país y esto lo podremos constatar recién a partir de modos efectivos y prácticos en la traducción, expansión, vigencia y goce de todos los derechos individuales.

Los mecanismos para la realización y preservación de tales derechos como la amplitud y los límites de la actuación del poder público deben implicarse indisolublemente entre democracia y derecho, tanto en el espacio interno y regional de Nación cuanto en las relaciones con el exterior.

Finalmente para que el esfuerzo sea bien realizado, el pueblo debe conocer por lo menos la suma de sus garantías fundamentales (nutrición, salud, educación, trabajo decente en el campo y en la ciudad, solidaridad social, vivienda, seguridad, ambiente sano, servicios



públicos esenciales, tarifas y vg., tasas municipales justas y razonables, ética, equidad, justicia, paz) y el modo de asegurarlas, priorizando el bien común.

Roberto F. Bertossi

---

## Hola, Villa La Angostura, Hola Provincia.

Son tiempos de Alta exposición del M.P.N.

Son tiempos de conflictos hacia adentro del UVAC.

Vamos por partes: Un despliegue infernal de recursos muestra al partido gobernante (Jorge & Jorge) en el rol de hermanos reñidos a muerte, capaces de despilfarrar la herencia de la Provincia, para lograr la prevalencia del uno sobre el otro.

Se está gastando mucha plata de la provincia en las internas del movimiento. Es que han vuelto a sonar viejas cantinelas: “De los problemas de Neuquén se ocupa el Movimiento, los demás partidos obedecen órdenes de Buenos Aires”, dice la más antigua. “Mejor que el MPN gane en la Villa, sino nos quedamos afuera”, dicen algunos vecinos que no se dan cuenta que esa frase es funcional a que siga la apropiación de nuestra provincia, por el M.P.N. “El que gana la interna es gobernador”, dicen, y se dedican hombres y mujeres, horas, días, semanas y meses, a ver cómo se logra ese objetivo. Y plata, mucha plata del Estado, (o que **antes** fuera del estado en el caso del “Tazo”) para definir este tema.

Y se cooptan y se compran voluntades. Simples voluntarios, ejecutivos o subejecutivos de reparticiones se hacen cargo de las chequeras correspondientes, secretarios de obras públicas son digitados como avanzadas del próximo gobierno provincial “del palo”, Y hasta Intendentes pasan de ser ignorados y maltratados a sacarse la foto exhibiendo sonrisas cinematográficas, al lado del gobernador. Ahora, de pronto, el staff gubernamental provincial, se acuerda del pueblo. Como hiciera hace dos años, el entonces ministro Johnson, que entregó toda clase de regalitos (desde colchones, chapas y utensilios varios, a garrafas, y pagos de deudas) hasta promesas, “porque el ministro es muy sensible” decía un corifeo.





Lástima que sólo fue sensible esa semana antes de las elecciones a convencionales de la Villa.

Por el otro lado, la oposición crece en socios.

Es postergada la identidad partidaria, para dar prioridad a la gran gesta de "ganarle al MPN". El Radicalismo, el Peronismo, el Frepaso, el UNE, gremios grandes y chicos, estamos conformando la "Gran Alianza" que desplace al viejo partido Provincial, para ser una alternativa de cambio desde el día que sigue al triunfo electoral. Sólo falta definir – parece – quién acompañará a Martín Farizano.

Y el apotegma sobre el cual se sustenta este intento es cierto: El M.P.N. **supo gobernar bien**. Hizo caminos, viviendas, escuelas, hospitales, represas, canales, planes de salud y de educación que despertaron la envidia de todas sus hermanas. Derivó sus increíbles recursos, para lograr un desarrollo de la Provincia, que pudo haberse logrado. Unas pocas manos levantadas a tiempo en el Congreso de la Nación, fueron el recurso de toma y daca. El petróleo, la fuente inagotable. Y la discreción del reparto la regla.

Pero ya no: Hoy es una sociedad anónima de amigos que se autoproteje. El bien común, el bien público, hoy, debe esperar que se acuerden los negocios y la participación de los socios. Y así no se ha reconvertido la economía, las obras están ausentes, las escuelas se caen por construcción defectuosa, los "punteros" son pagos y ahí se van millones de pesos que deberían ser para el bienestar de los neuquinos, pero que se ejecutan para sostener el andamiaje de favores que necesita el Partido para sostenerse en el poder.

Este es el panorama provincial/municipal a resolver. No se ha cumplido la premisa mayor de la Política: **La Alternancia en el poder es saludable, necesaria e imprescindible**.

Hacia adentro de nuestro Municipio, la ley de las tensiones marca estos tiempos. Hay tensión entre el Deliberante y el Ejecutivo. Hay tensión entre los concejales del UVAC y el Intendente y su staff. Hay tensión entre el partido y el gobierno del mismo signo. El Ejecutivo ignora al Deliberante, pero peor: Ignora mandatos de la Carta Orgánica Municipal. "Hace lo que le place" en una loca carrera de vedetismo que será saldada seguramente después del mandato popular. Hay tensión entre las grandes obras que ejercieron poder hipnótico sobre el gobierno, malogrando las pequeñas cosas que los vecinos aprecian. Empezaron peleándose por ver quién se llevaría los laureles de la transformación de la Villa en el gran centro Invernal y Turístico, y terminaron peleando por el permiso de hacer dos cuadras



de asfalto o no. Argumentaron que el “efecto derrame” sería provechoso para la Villa. No saben que esta teoría (“el derrame”) fue abandonada hace décadas por conceptos más reales. Fundamentado, justamente en que cuando crece la ganancia, crece también el vaso, y no desborda, y a los que esperan el derrame les llega sólo el hambre y la pobreza. Porque esto es un modelo. Modelo perimido hace décadas por haberse demostrado que es sólo una zanahoria para que el burro tire del carro.

Desde los distintos sectores, la lucha se califica y los protagonistas descartan al otro:

“Cuestiones formales”, dice el ejecutivo.

“Intencionalidad política” sostienen los ediles.

“Vaciamiento del UVAC” dicen los afiliados y simpatizantes que vieron cómo su ideal de vecinalismo, se terminó transformando en una simple reyerta de sordos que inmovilizó la Villa.

Y ahora se acerca la renovación de gobierno. Quedan 8 meses para las elecciones locales. Pero puede ser antes.

## ¿Qué hará la U.C.R. local?

Por decisión unánime, el 14 de enero pasado, decidimos ir a las elecciones Municipales como “Lista 3” – U.C.R. También se tomó la decisión de ir con puertas abiertas, esto es invitar a todos los que se quieran sumar a una gestión de gobierno por y para la Villa, ante las próximas elecciones, a hacerlo sin condiciones, con simples acuerdos personales. ***El radicalismo va a escuchar, compartir, y decidir aspectos de su programa de gobiernos, con todo***



***Angosturense de “buena voluntad que quiera aportar al proyecto de ciudad que nos merecemos”.***

***¿Qué es lo que diferencia esta postura?***

***El marco teórico, filosófico y político que no se negocia:***

- Nuestro marco es el respeto a las leyes e Instituciones.
- La lucha permanente por la igualdad de oportunidades y posibilidades, por el acceso y permanencia igualitario a los bienes de la cultura popular y los avances de la civilización.
- El respeto irrestricto por los derechos y las obligaciones ciudadanas.

La ayuda al caído y a los más desprotegidos, y su reinserción social.

- Que la obra pública sea para bien de la mayor cantidad de Angosturenses, reflejo de la sociedad que queremos: Donde pocos reciban demasiado, y muchos menos, demasiado poco.





En ese marco, son todos bienvenidos a trabajar por Villa La Angostura.

LLÁMENOS: 1560.8179 (TITO REYMUNDO)

1555.7295 (GUNARDO)

---

## **LAS TIRANIAS, LAS DINASTIAS, LOS CLANES...**

### **SIEMPRE CAEN**

de Ricardo Villar Precandidato a Gobernador CCARI

Cayó Mubarak. Y gracias a la globalización y revolución de las comunicaciones, en casi todo el mundo la noticia corre, alegra a muchos, pone en alerta a pocos y genera expectativas a otros muchos.

Es que hasta no hace tanto, no se evaluaba la caída del sucesor del legendario Anuar El Sadat. Parecía que el hombre fuerte tenía todo arreglado para eternizarse en el poder.

EE.UU, siempre ellos, era su banca fuerte; Israel, otro aliado estratégico. Los europeos estaban cómodos con el tirano. Paraguas externo perfecto.

Advirtieron tarde el proceso interno que se incubaba en favor de la libertad, para lo que había que tumbar al tirano.

Cuando el pueblo se animó y se movilizó, empezó otra historia.

Cayó el tirano. El pueblo egipcio disfruta, aunque su futuro esté lleno de interrogantes. Los gobiernos poderosos harán de su derrota otra forma de dominación. Pero los pueblos que saben el gusto de la libertad, no están dispuestos a resignarla.

Muy interesante el proceso.



## AQUI, EN NEUQUEN

A miles de kms de aquel escenario, en el extremo sur del mundo, hay una provincia, la mía, la del Neuquén, que es gobernada desde 1963 por una familia. Originalmente fueron 3 hermanos. Hoy hay más de 30 familiares gobernando y manejando los resortes principales de la fuerte economía provincial.

Un clan que arrasa con conceptos democráticos y republicanos; que por costumbre mezcla: estado, gobierno, partido político, negocios públicos y privados, con los intereses de sus empresas y asociados.

Y el neuquino se ha acostumbrado a estos manejos; 100.000 subsidiados, 65.000 empleados estatales, innumerables pequeños y medianos comerciantes y empresarios que quieren ser proveedores del estado cobrando con demora, pero muy caro y dejando varias coimas en el proceso; profesionales que reciben el título y quieren, como primer acto profesional, conseguir conchavo en el Estado, para "tener algo fijo" y hacer "la suya"; medios de comunicación por decenas que cobran para hablar bien del gobierno, mal de los pocos opositores y silenciar críticas. **Todos estos actores, sostienen al régimen.**

La corrupción circula por las calles; es tan alevoso lo que está ocurriendo, tan grosera la impunidad, que ya hay muchas voces que se hacen escuchar.

Como en Egipto, falta solamente un hecho cualquiera, que impacte en el espíritu colectivo, que les revele por lo menos, que la corrupción es un mal que hay que desterrar y que la pobreza es hija de esos actos de los malos gobernantes.

Cuando se produzca ese hecho, también la movilización popular será imparable. Luego habrá que refundar el estado y las normas de convivencia democrática. Será una tarea ardua, dura, apasionante y digna, que alentamos desde la CC-Ari, con nuestra propuesta de REVOLUCION ETICA CON PROPUESTAS CLARAS, mediante un gobierno de MANOS LIMPIAS Y UÑAS CORTAS, como propuso hace mas de cien años Juan B. Justo..

---

## Kovadloff: "El kirchnerismo tiene una visión corporativa del poder"

El filósofo y ensayista aseguró que la clase media no sigue a la actual gestión y que la inseguridad es el tema que más preocupa. "Un intelectual no puede ser orgánico", afirmó.





...Y nosotros le robamos algunas

“perlas” que nos parecen interesantes:



**Por Paula Bistagnino**

**Buenos Aires >** “Hoy es muy difícil encontrar opiniones y reflexiones equidistantes”, reconoce Santiago Kovadloff, protegido del calor porteño en el living de su casa, en el centro de Buenos Aires. Filósofo, ensayista, traductor, autor de cuentos infantiles y poesía, y profesor honorario de la Universidad Autónoma de Madrid, hoy es uno de los pensadores que protagonizan la escena del arduo debate político nacional. Sus críticas sin matices a la gestión kirchnerista lo han colocado, en los términos en los que se debate hoy, en el bando opositor. Aunque él no es esquivo a reconocer los méritos de un Gobierno al que califica de “conservador con medidas progresistas”. Y justamente por su oposición, ha sufrido no sólo ataques verbales sino incluso amenazas telefónicas. Sin embargo, le huye a la confrontación personalizada para ir más lejos en el análisis. Y ahí, todos los temas merecen una reflexión de su parte. “La relación de un intelectual con la política debe ser de interdependencia necesaria y de autonomía indispensable. Yo estoy abierto al diálogo con todos los líderes políticos y dialogo con ellos cada vez que puedo. Porque me interesa, y porque creo que puedo contribuir en una medida modesta pero real. Pero lo que no creo es que un intelectual, como expresión de una sensibilidad crítica, pueda sostenerse si queda alineado en las estrategias de un partido”, afirma.

**¿Cómo analiza 6 7 8?**

Me parece un programa satírico, circense diría, que tiene una finalidad básica que es ejercitarse en la descalificación de la oposición, no a través del pensamiento sino del sarcasmo.

**¿Y a los intelectuales del kirchnerismo?**

Hay figuras sumamente inteligentes. La mayor parte de los intelectuales que apoyan al kirchnerismo son gente que se dice de izquierda. Y en la izquierda ha habido una crisis de orfandad muy honda con la caída del comunismo y con la caída de los ideales marxistas. El kirchnerismo abrió un espacio de credulidad posible con respecto a la resurrección de la conciliación entre una conciencia progresista y una práctica de la política. Creo que quienes se han encolumnado detrás de este gobierno responden a esa necesidad de paliar una profunda orfandad de inscripción partidaria y militante. Le voy a contar una anécdota: Karl Jaspers, uno de los grandes filósofos de Alemania, era muy amigo de Martin Heidegger, pero nunca pudo entender por qué Heidegger apoyaba al nacionalsocialismo. Es cierto que lo hizo durante un período breve, pero lo hizo. Entonces un día se lo preguntó: “Dígame Martin, ¿cómo puede usted apoyar a Adolf





Hitler?”. Y la respuesta de Heidegger fue: “¿Ha visto usted que hermosas manos tiene?”. No hago una comparación ni de lejos entre el nacionalsocialismo y el Frente para la Victoria (FPV). EL FPV es una expresión de nuestra endeble pero real democracia, mientras que el nacionalsocialismo era un régimen totalitario absolutamente nefasto. Lo que quiero decir con esto es que cuando un intelectual de la altura conceptual y creadora de Heidegger se muestra políticamente tan infantil, pone de manifiesto que la inteligencia analítica y la devoción política pueden ir por caminos muy distintos.

#### **¿Qué méritos le reconoce usted al oficialismo?**

Yo creo que el oficialismo no lleva adelante una gestión progresista, sino conservadora con ciertos aspectos progresistas que deben ser reconocidos. Porque tienen una gran utilidad aunque no estén lo suficientemente desplegados: la creación de un ministerio de ciencia y tecnología, la modificación para bien de los salarios del Conicet, la ayuda universal por hijo, la creación de algunas escuelas en lugares necesarios, un logro extraordinario como el de la Ley de Matrimonio Igualitario. Pero lamentablemente cada una de esas medidas que uno puede celebrar, van acompañadas de otras actitudes profundamente discriminatorias y de un discurso descalificador. Hay un aliento a la violencia por parte de algunas de las figuras del gobierno realmente inquietantes. Por ejemplo, la señora Hebe de Bonafini, que calificó al fiscal (Julio) Strassera como un hijo de puta. Yo creo que eso debería haber generado una reacción en el Gobierno. Y no la hubo. Y es sólo un ejemplo.

.....

.....

.....

#### **¿Qué es lo que hace a este Gobierno conservador, como usted dice?**

El kirchnerismo, como buena expresión del peronismo, tiene una visión corporativa del poder. Esto quiere decir que funciona como una empresa, que es a la vez privada y pública. Los Kirchner han desplegado una labor intensísima para desarrollar puentes muy evidentes entre la actividad privada y la pública. Y con eso, se han enriquecido extraordinariamente. Y eso hace que, en el orden de sus políticas, tiendan a trabajar con corporaciones y, al mismo tiempo, a combatir a corporaciones. Es decir, despliegan conductas corporativas para combatir políticas corporativas.

.....

.....

.....

#### **Sin embargo, hay un gran apoyo del modelo en los sectores progresistas de las clases medias. ¿Por qué?**

Yo no creo que la clase media hoy sea kirchnerista. La clase media del campo no lo es y la urbana de Rosario, Córdoba y Buenos Aires, tampoco. La mayoría de la clase media del país no es kirchnerista. Creo que en donde sí hay kirchnerismo es en los sectores de clase media baja y de clase media intelectualizada. Y esto sucede porque hay un encanto extraordinario en la presunción de que se está llevando adelante un proyecto progresista. Si uno pudiera creer en eso, creo que tiene una fuente de convicción muy rica. A mí no me resulta creíble....()...... Porque pienso que la finalidad de la política no es llevar adelante una redención, sino un proceso de transformación parcial y constante que no pretenda dejar el error atrás para siempre, porque no es posible, sino



permitir un perfeccionamiento progresivo del error.

### **Llevamos casi 30 años de democracia, ¿todavía no aprendimos a usarla plenamente?**

No. Porque la transición del totalitarismo a la vida democrática está incumplido entre nosotros. Salimos del autoritarismo militar pero no ingresamos plenamente a una república democrática. El diálogo político, base de la democracia, no existe hoy...()... . Yo puedo tener con usted diferencias muy profundas, menos una: la necesidad de generar acuerdos...().... Para tener una democracia plena, está faltando más autonomía y firmeza de las instituciones, está faltando un sentido de la interdependencia entre oposición y oficialismo más profundo. Porque sólo con esa interdependencia se generan políticas de Estado de mediano y largo plazo que no estén supeditadas a la gestión de un único gobierno. Argentina es lo que es porque no tiene federalismo, ni políticas de Estado de mediano y largo plazo, porque se gobierna para concentrar el poder y no para llevar adelante gestiones que beneficien incluso a aquellos que desde la oposición mañana pueden asumir el poder. Todavía pertenecemos más a un conglomerado que a una Nación.

### **¿Qué es lo que más le preocupa hoy a usted?**

La inseguridad. Es un tema clave, que ya está afectando incluso al propio gobierno. Yo creo que el gobierno es cómplice de la subestimación de la inseguridad social que generaron sus propias políticas de Estado, prebendarias y demagógicas, en el Gran Buenos Aires. El Gran Buenos Aires está contaminado por la droga y la magnitud que ha tomado este problema empieza, creo yo, a ser advertido muy tarde. Los traficantes de droga integran una corporación y es necesario que el Estado argentino se plante frente a eso con la misma decisión con la que se plantó (Luiz Inacio) Lula da Silva. Sino, el porvenir es México...()... Es gravísimo lo que está pasando. El Gobierno no habla de eso, porque no habla de aquellos problemas que comprometen su propia autoestima...()... Esto demuestra hasta qué punto este es un gobierno que no tienen idea de que la democracia se genera o se cumple en interdependencia crítica con la oposición. Cuando el gobierno entienda que los otros no son enemigos, sino adversarios, podrá empezar a ver esto. Pero lamentablemente el Gobierno construye su identidad teniendo enemigos.

.....

.....

.....

### **¿Cuál cree que es el desafío de la Argentina de cara al futuro?**

La pregunta con la que hemos ingresado en esta segunda década del Siglo XXI, y la que nos va a llevar al bicentenario de la independencia, es si podremos unir al concepto de libertad relativa, en que hemos logrado vivir después de la dictadura, al sentimiento de unidad que genera el federalismo necesario. Es decir, vivir en libertad y unión.

Pedimos perdón al autor por haber quitado algunos párrafos. A quien se interese por el texto total, se lo brindaremos a su pedido

---

...y robamos un pedazo de texto de Aleardo Laría, del Diario Río Negro

### **La Política como conversación.**



.....

Los pensadores de izquierda reformista son críticos de la ingeniería social utópica, es decir no comulgan con la idea de que la política consiste en implantar, al precio que sea, un plan colosal que pueda brindar solución a todos los problemas humanos de un golpe. Por lo tanto son partidarios del gradualismo y de evitar toda arrogancia intelectual buscando el concurso de otros hombres en vista de nuestro conocimiento limitado de las complejidades de la vida. La política como conversación supone, por consiguiente, el abandono de la idea de que alguien pueda detentar el estatus privilegiado de ser el depositario de una verdad absoluta.

Esta visión templada de que nos acercamos a la verdad sin alcanzarla nunca, a través de aproximaciones sucesivas, siempre contingentes y provisionales, es diametralmente opuesta a las ideologías decimonónicas ígneas que se consideraban intérpretes auténticos de las leyes ineluctables de la historia. Estas visiones dieron lugar a las religiones políticas del siglo pasado que todavía sobreviven, es decir escuelas dogmáticas de pensamiento en donde los dogmas tienen el mismo espesor que las verdades reveladas por Dios a los creyentes.

Una de las peculiaridades del pensamiento político imbuido de sentimiento religioso es la dificultad para admitir la actualización de las ideas para adecuarlas a las nuevas realidades. Como la realidad cambia de modo ineluctable, lo que permanece son las mismas anteojeas ideológicas que enfocan los nuevos hechos con viejos esquemas, de modo que el resultado suele ser, en ocasiones, grotesco. Una muestra elocuente de lo que decimos la ha brindado en estos días nuestro brioso canciller con sus reflexiones extravagantes sobre la "nueva escuela norteamericana de la tortura".

Los ineluctables veteranos del amor a tropezar varias veces con la misma piedra utilizan con fruición el calificativo "converso" para caracterizar el pensamiento no dogmático que reflexiona y se renueva. El uso de una expresión de clara connotación religiosa sirve para poner en evidencia el recóndito temor a abandonar la cómoda posada religiosa en la que se está instalado. También cuando la Inquisición quemaba a los acusados de herejía, lo que en el fondo se quería exorcizar era el horroroso miedo interior a ser asaltados por las mismas dudas.

ALEARDO F. LARÍA

-0

**Aunque Ud. no lo crea:**

(Y no es de Ripley)





El presidente de Francia, cuna de la Revolución que terminó con el absolutismo, y consagró la tríada de "Libertad, Igualdad, Fraternidad", sorprende al mundo:

Una amiga me envía este mail:

Sarkozy:

**"Hoy, hemos derrotado la frivolidad y la hipocresía de los intelectuales progresistas".**

De esos que el pensamiento único es el del que lo sabe todo y que condena la política mientras la practica.

Desde hoy no permitiremos mercantilizar un mundo en el que no quede lugar para la cultura: Desde 1968 no se podía hablar de moral. Nos impusieron el relativismo:

La idea de que todo es igual, lo verdadero y lo falso, lo bello y lo feo, que el alumno vale tanto como el maestro, que no hay que poner notas para no traumatizar a los malos estudiantes.

Nos hicieron creer que la víctima cuenta menos que el delincuente. Que la autoridad estaba muerta, que las buenas maneras habían terminado, que no había nada sagrado, nada admirable.

El slogan era VIVIR SIN OBLIGACIONES Y GOZAR SIN TRABAS.

Quisieron terminar con la escuela de excelencia y del civismo.

Asesinaron los escrúpulos y la ética. **Una izquierda hipócrita que permitía indemnizaciones millonarias a los grandes directivos y el triunfo del depredador sobre el emprendedor.**

**Esa izquierda está en la política, en los medios de comunicación, en la economía.**

Le ha tomado el gusto al poder. La crisis de la cultura del trabajo es una crisis moral. Hay que rehabilitar la cultura del trabajo.



Dejaron sin poder a las fuerzas del orden y crearon una frase: Se ha abierto una fosa entre la policía y la juventud: Los vándalos son buenos y la policía es mala.

Como si la sociedad fuera siempre culpable y el delincuente inocente.

Defienden los servicios públicos pero jamás usan transporte colectivo.

Aman mucho a la escuela pública pero mandan a sus hijos a colegios privados.

Adoran la periferia pero jamás viven en ella. Firman peticiones cuando se expulsa a algún ocupa, pero no aceptan que se instalen en su casa.

Son esos que han renunciado al mérito y al esfuerzo y que atizan el odio a la familia, a la sociedad y a la república.

Hoy debemos volver a los antiguos valores del respeto, de la educación, de la cultura y de las obligaciones antes que los derechos.

Estos se ganan haciendo valer y respetar los anteriores.

### **Nicolás Sarkozy**

¿De qué izquierda habla Sarkozy?

Yo le llamo reduccionismo a las palabras de Sarkozy. Como él es de derecha, le pone rótulo de izquierda a todas las cosas que se pueden satanizar. Son Malas.

¿Y la socialdemocracia que practican los países nórdicos? ¿Qué es? ¿Es esa la izquierda que condena Sark?

¿Y qué tal Berlusconi, que es de derecha? ¿Hay que imitarlo porque es de derecha? ¿Berlusconi defiende los antiguos valores del respeto, la educación, la cultura y las obligaciones? ¿Y el Tea Party de EEUU que convoca a la violencia asesina:¿Hay que imitarla porque es de derecha?

Realmente, no entiendo a Sarkozy. Comparto mucho de lo que dice, pero debe haber tomado algo cuando escribió lo que escribió y lo embicó a la izquierda.

Y una más: ¿Quién nos gusta más?: Sark o Alfonsín que nos orientó hacia la socialdemocracia, que es la izquierda moderada, única forma de gobierno que todavía intenta el Estado de Bienestar como la forma más digna de aplicar el concepto de igualdad.



