

Voz Radical

Para vos...

Hacia un arco socialdemócrata

Boletín informativo desde Villa La Angostura N° 362

Recorriendo un archivo de Diario Andino del 24/11/2024



Un informe oficial de provincia evaluó la peligrosidad geológica en el Macrolote 5 y

determinó que “no es favorable para la urbanización”

24/11/2023

En un informe oficial elaborado por el **Ministerio de Energía y Recursos Naturales de la provincia**, confirma que el **Macrolote 5 no es propicio para la urbanización**, desacreditando así la decisión del ex intendente **Roberto Cacault** y los cuatro concejales (**MPN y PRO: Silvana Gordillo, Guillermo Hensel, Amanda Rial, Beatriz Tyczynski y Gustavo Zwank**) que respaldaron el polémico canje de tierras.

El documento detalla las evaluaciones de peligrosidad geológica en los Macrolotes 5 y 6 de Villa La Angostura, destacando la desfavorable idoneidad del Macrolote 5 para la urbanización. La investigación, afirmó que "el sector constituye en su mayor parte un área no favorable para la urbanización debido a la generación de una zona de explayamiento de flujos y descarga de sedimentos provenientes de los Arroyos Colorado y Florencia".

La investigación revela que este sector es susceptible a inundaciones y descargas bruscas de detritos, riesgos que fueron advertidos en informes anteriores. A pesar de la ejecución de la ruta de circunvalación, las labores de desmonte y extracción de áridos podrían aumentar el impacto de los fenómenos naturales en la zona.

El informe también destaca la influencia de las obras de alcantarillado y drenaje vial en la dinámica fluvial del área, generando un estrangulamiento en los cauces naturales de los Arroyos Colorado y Florencia. Esto, según el informe, podría actuar como obstáculo ante la ocurrencia de fenómenos de flujos de detritos de gran envergadura.

Noticia en Desarrollo

Nuestro comentario:

La Provincia tardó 11 años en emitir este dictamen. En ese tiempo, se construyeron 210 viviendas, y las otras no ofrecen garantías.

Ahora y nunca. Esa es la estafa sobreviviente

El Estado Provincial, y el MPN Local son los responsables de una pérdida estimada entre 65 .000 a 100.000 M2 de tierra

La Unión Cívica Radical Local, Diario Andino y Voz Radical, han criticado desde la primera hora, y difundido la pavorosa operación ilegal, que fuera decisión de los Concejales del MPN, el PRO y del ex Intendente Cacault, (MPN) por la decisión que tomaron, y que resultó en una pérdida de 70.000 a 100.000 m2

Lote 5: 6.5 hectáreas. = 65.000 m² + 35.6 del lote 7

En Total, de tierra inutilizable = 101.1000 m²

El total de m² que no sirven para nada.

Con respecto a la calidad de suelo para el Canje de tierras en contra de la aprobación de la ordenanza del Canje de Tierras decíamos ante el Concejo Deliberante, que una tercera parte de la tierra a recibir era de mala calidad

El Estudio de todo del lote se desaconsejaba el mismo porque entregaba 20 has. De excelente tierra del lote del Parque Industrial, recibíamos:

- Lote 1: 4.46 has Muy bueno
- Lote 2: 1.8 has Bueno a muy bueno
- Lote 3: 0.32 has Bueno
- Lote 4: 0.32 has Bueno
- Lote 5: 6.5 has Regular a malo
- Lote 6: 3,2 has Regular a bueno
- Lote 7. 3.56 has. Regular

Lo que entraña un total de 7.36 has de buen canje y 11.26 has de canje regular a malo, perjudicial al Municipio.

Considerando que la casi totalidad de las tierras del Parque Industrial superan notablemente la calidad de la oferta del Canje, sugerimos al Ejecutivo y al Legislativo local intentar una oferta mejor, ya sea con la entrega de más tierras o mejores, por parte del oferente al Canje.

Firmaron la nota al Municipio y al Deliberante: Gunardo Pedersen y Vicky Planes.

*Hoy, estamos a 11 años de nuestra denuncia sobre la mala tierra, que nos perjudicó a todos y fue el peor negocio para los Angosturenses. Fue en julio del 2013. Sin embargo no se ha movido la justicia, ni se superficializó lo que se calla. El Canje fue un delito, y los que lo firmaron no han sido sancionados. Ni siquiera con el voto. Sigue ganando elecciones el M.P.N. (Ahora, su sustituto. **Comunidad.**) **Y la gente no ha entendido que perdimos 100.000 m² y que solo la mitad de los adjudicatarios, han recibido su casa.***

No hubo contestación a nuestra nota, pero insistimos tantas veces como se volvió a Cuestionar el Canje. Finalmente, editamos esta aberración, relatada en calidad de Compilado, bajo el título “El Canje Perverso”, compuesta por un centenar de páginas para exponer la maniobra de la gestión local del MOVIMIENTO POPULAR NEUQUINO.

El compilado incluyó una gran cantidad de notas que se editaron en “Diario Andino”, y en “Voz Radical” recopilando artículos, fotos y textos de estos medios, bajo el nombre de

EL CANJE PERVERSO. Editado el 30 de agosto de 2016.

Si lo querés, pedilo a la dirección de mail que figura al final de este Boletín, a la derecha, en éste “Voz Radical”. Te será enviado por correo electrónico. Vale la pena, entre otras cosas para saber quién es quien en la Villa.

PICADITA DE TEXTOS

Ricardo Alaniz (Párrafo) en “Nuevos Papeles”

No voy a cometer la ligereza de decir que los ricos no pagan, pero compartirán conmigo que la diferencia no es pagar o no pagar sino disponer de lomo para aguantar o no aguantar. “Vamos a sufrir mucho”, exclamó con tono compungido Bertie Benegas Lynch. A Ramos dijo el mosquito.

(NR: Bertie es, según Milei, el mejor economista del mundo. Lo dijo él.

Otro párrafo, mismo autor y medio:

. Dicho con otras palabras, el ataque de Milei a Lali Espósito no es “batalla cultural”, es grosería, vulgaridad y prepotencia. El incidente de todos modos no deja de tener su perfil gracioso: Lali Espósito agente gramsciana. ¿Esta chica habrá oído alguna vez hablar del marxista fundador, junto con Palmiro Togliatti, del Partido Comunista de Italia? ¿Sabrá que los aportes de Gramsci van más allá del marxismo y que esa obra intelectual la realizó en la cárcel adonde fue enviado por Benito Mussolini bajo la consigna de que “hay que impedir que funcione el cerebro más poderoso de Italia”?



RICARDO ROA

En el Pacto de Milei falta poner: ¡no más corrupción, carajo!

La corrupción que saltó en el contrato de la Anses con Nación Seguros se repite en muchísimas áreas del Estado. Fernández presidente fue lobbista de Martínez Sosa como antes lo había sido de Cristóbal López.

El ahora destapado negocio de los brokers de seguros hace acordar y mucho al de los Cuadernos: **complicidad de políticos y empresarios**, exitosa fórmula argentina para que algunos pasen al frente al costo de alguna que otra incomodidad judicial. No demasiada. No se enseña en las escuelas de negocios: la cátedra se da secretamente aquí. Pero es un secreto

nada secreto. Hay que anotarse en algún partido político y, como con las universidades, siempre se conoce cuál conviene más. Repasemos.

Ya está, para el que lo quiere ver, bien claro lo que pasaba. Y lo que aún pasa: la corrupción que saltó en el contrato de la Anses con Nación Seguros **se repite en muchísimas áreas del Estado**. Acuerdos entre organismos públicos con un broker en el medio sin otra misión que la de hacer **posible una coima**.

Van saltando detalles. Ya hay un juez, Julián Ercolini, de los que se toma en serio su trabajo. Allanó rápido sedes y casas de brokers y empresas, y juntó y junta pruebas y documentación del fraude. El contrato lo firmaron dos hombres de Massa en la Anses y la brigada de Alberto Fernández en Nación Seguros, a la que **llamaban Fernández Seguros**. De aquí en adelante, Fernández Seguros también para nosotros.

Casi todos los de esa brigada fueron corridos o echados. El presidente Pagliano, que dicen que decía: “Aquí todo está armado para robar”; su adscripta Gregorini; el subgerente Soria, que había llegado desde Sancor y dicen que sabe de trampas en seguros como pocos y, por debajo, una red de gerentes.

El Presidente explicó por qué quiere dar marcha atrás con la suba de las dietas.

También tuvieron que dejar de apuro sus oficinas cinco directores, entre ellos un peso pesado, Argibay, que solía viajar en el avión privado de Andrés Peralta, el hermano de Pablo, dueño de Orígenes y muy amigo de Fernández. Lo contamos porque **Orígenes es una de las aseguradoras con las que Fernández Seguros tercerizaba pólizas**, como las de los jubilados de la Anses.

Habría que pasarle a Fernández Seguros más que un limpiafondo, como a las piletas de natación. Se verá si lo hacen los nuevos jefes, que están estudiando si se meten como querellantes en el juicio. Fernández Seguros curiosamente pudo gambetear la **lista de Milei de empresas a privatizar**. No es la única omisión que llama la atención, que se hace sospechosa, ominosa, por venir de donde venimos y desde hace tanto tiempo. Pero sigamos con el racconto.

Un datito más antes: a esos vuelos de multimillonario, Argibay y Peralta invitaban a Pablo Torres García, el broker que metieron entre la Anses y Fernández Seguros. Torres García probablemente sea el mayor broker después de Héctor Martínez Sosa, el amigo/ socio de Fernández, casado con la secretaria del ex presidente.

Torres García es un viejo conocido de Massa pero sobre todo de gente del Pro y de Nicky Caputo: fue el **broker de la Ciudad hasta que Macri lo echó**, en 2016. Con Caputo dicen que Torres García aún comparte negocios, como los del Cerro Bayo, en La Angostura. Incluso, asegura a Mirgor, la empresa de Caputo en Tierra del Fuego.

Con Fernández tuvimos un presidente con años de experiencia en el ramo. Había sido por años Superintendente de Seguros. Y con un delicado y muy estudiado decretito, supo bien qué hacer: dijo que había que proteger los bienes del Estado y obligó a todos los organismos a contratar a Fernández Seguros. **La patria no se vende, dicen, pero los negocios sí**.

En paralelo, desde la Rosada, y también por puro patriotismo, su secretaria Ana María Cantero (o sea, él mismo) llamaba a jefes de las empresas públicas para que contrataran a su marido, Martínez Sosa. Elija usted la palabra que quiera para calificar eso. Lo concreto: **Fernández presidente fue lobbista de Martínez Sosa como antes lo había sido de Cristóbal López**. Y aunque habló pila de veces de lo que no sabía, de los seguros, que sabe, no habla.

Los brokers tienen una razón de ser en el sector privado pero cuando llegan al Estado es para permitir negocios. **Sobran casos, y por todos lados.** Dicen que en Fernández Seguros más del 30% de los seguros estatales tienen brokers. Esta historia de lo que ocurrió (y quizás siga ocurriendo) con la Anses es una parte más bien chica aunque multimillonaria de una historia megamillonaria. Bien arriba están los reaseguros en dólares en el exterior.

Acá, otra caja mensual de la política son los seguros de riesgo, que concentra Provincia ART, porque Fernández Seguros no los brinda. En Fernández Seguros, el broker lo pone el banco. En Provincia ART, la empresa que contrata. Provincia/ART tiene más de 50 mil clientes y su principal fuerza de venta es el banco Provincia. ¿Quién le sigue en volumen? Adivinó: Martínez Sosa, el broker preferido de Fernández. Después vienen otros como Net Broker y Gaman.

Sorpresas que no sorprenden: en los últimos tiempos Servicio Penitenciario Federal y Casa de la Moneda **pidieron de golpe meter un broker en el contrato, sin dar ninguna razón.**

Quizás no hacía falta: es la que todos suponemos. Y más sorpresa: ya Milei en el gobierno, se sumó el Correo Argentino. Datos o datazos quizás para Ercolini o para algún otro juez.

(Foto de abajo de "Data Clave" On line)



Por acá lo conocemos bastante, a Pablo, ¿no? (Redacción)

Quien podría revelar estos secretos es Miriam Clerici, presidenta de ART hasta el 2020. Torres García es además dueño de la bodega **Rossel Boher** y tiene inversiones inmobiliarias en el partido de Tigre, donde

también tiene desarrollos de esa índole O'Reilly y su empresa Eidico. Es socio en Greenleaf Turismo S.R.L; presidente de TG Brokers S.A; director suplente en CR Resto Montaña y Playa, y director suplente en Estancia Don Blas S.A. En su sitio web figura como integrante de la Aseguradora San Cristóbal 2020.

También por qué el Estado paga más o mucho más por estos seguros. Ejemplo: los bancos privados pagan una alícuota del 0,5%. El ministerio de Defensa, por sus empleados civiles, 1,7% . Tres veces más. Un caso casi obscuro es el de Yacimientos Río Turbio, que vive de los subsidios oficiales y paga, sin embargo, el ART más alto a Experta ART, de la familia Werthein, una de los grupos económicos más beneficiados por el kirchnerismo.

Calza perfectamente en la ocasión: en el Pacto que propone a los gobernadores, en especial entre los famosos 10 puntos, al presidente le faltó una concreta mención a la corrupción. Bien pudo decir: **no más corrupción, carajo. Y repetirlo tres veces.**

El discurso de Joe Biden

WASHINGTON.- El **discurso sobre el Estado de la Unión** del presidente de Estados Unidos, **Joe Biden**, produjo anoche uno de esos momentos que alteran la conversación política. Por primera vez este año, Biden gozó de la atención plena del público, los medios y todo el arco político, incluido su rival, **Donald Trump**. El presidente buscó capitalizar al máximo cada uno de los 67 minutos que usó para dar su mensaje para marcar **un claro contraste con Trump de cara a la elección del 5 de noviembre y dar vuelta el debate sobre su gobierno, y sobre él mismo**. Y, a juzgar por las primeras reacciones a su discurso, lo logró.

El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, pronuncia el discurso sobre el estado de la Unión en la Cámara de Representantes

Biden llegaba al Congreso con una mochila pesada sobre sus hombros. **Su vejez y los cuestionamientos a su agudeza mental**, su fragilidad física y su capacidad para liderar al país se apilaron en los últimos meses. Y su **impopularidad** –peor incluso que la de Trump– empeoró. Ningún otro presidente moderno arrancó su campaña en busca de su reelección con una aprobación a su gestión tan baja como la de Biden. Con ese trasfondo, la atención estaba puesta más en la imagen que dejaría Biden, en cómo se lo vería desde el atril, y no tanto en sus palabras.

Y Biden respondió con holgura: se mostró enérgico –“ferviente”, tituló el *Washington Post*–, combativo, y rápido de reflejos en los ida y vuelta que tuvo con la bancada republicana, incluso en el tema más caliente, la crisis en la frontera con México, el tema favorito de la oposición para machacarlo. No solo no le rehuyó a la confrontación con los republicanos: la buscó, y nunca tropezó. Cuando todo terminó y las luces se apagaron, la vejez y la aparente fragilidad quedaron en un segundo plano.

“Joe Biden estaba enojado, amargado, estuvo gritando toda la noche. **Fue radical y extremista, completamente desconectado del pueblo estadounidense**”, lo describió el senador republicano **Ted Cruz**. Nunca dijo “débil”.

La *performance* de Biden le dio oxígeno a la confianza de los demócratas en su candidato, y ratificó un rasgo del mandatario: en los momentos que importan, dice presente. Biden llegó al Congreso contra las cuerdas, y salió contragolpeando una y otra vez.

Trump fue el pilar central del discurso de Biden, aunque nunca lo nombró. “Mi predecesor”, repitió Biden 13 veces. El objetivo era nítido: marcar de manera inconfundible las diferencias con quien será nuevamente su rival en la próxima elección presidencial. Lo hizo al hablar de Ucrania, el aborto, el ataque trumpista al Congreso del 6 de enero de 2021, la gestión de la pandemia –Biden dijo que Trump no cumplió con su deber más básico, “preocuparse por el pueblo norteamericano”–, la defensa de la producción nacional, la salud, las armas, la crisis en la frontera, la inmigración, China, y, finalmente, la identidad del país.

“Mi vida me ha enseñado a abrazar la libertad y la democracia. Un futuro basado en los valores fundamentales que han definido a Estados Unidos. Honestidad. Decencia. Dignidad. Igualdad”, enumeró Biden. “El problema que enfrenta nuestra nación no es la edad que tenemos, sino la edad de nuestras ideas. El odio, la ira, la venganza y la

