



VOZ RADICAL



Para vos

Boletín de comunicaciones del Comité "Arturo U. Illia"

Nº 45

¿QUÉ TRAE ESTE NÚMERO?

- 1) **IERI, OGGI, DOMANI** (ayer, hoy, mañana)
- 2) **LA PROPUESTA RADICAL EN VILLA LA ANGOSTURA**
- 3) **CONSTRUYENDO DEMOCRACIA**
- 4) **POBRE RADICALISMO, POBRE CAPITAL, POBRE PROVINCIA.** (Se atomizó la coalición)
- 5) **11 DE SETIEMBRE, DIA DEL MAESTRO**
- 6) **EDUCACIÓN. UN PROBLEMA NACIONAL**
- 7) **PROPUESTA DE GOBIERNO MUNICIPAL DEL ÁREA EDUCACIÓN**
- 8) **...Y NOS VAMOS....**

Hola, amigos:



Se acercan las elecciones a presidente y legisladores de la Nación.

Y en Villa La Angostura, las municipales.

Han pasado algo más de cuatro años desde que los vecinos votaron por una tercera opción: Justamente, el vecinalismo.

Han pasado cuatro años de gestión del UVAC (Unión Vecinal Angostura Comunal), una ilusión de quienes la constituyeron, y de quienes lo votaron.

El próximo 10 de diciembre, asumirá la Intendencia, otro partido, sin dudas. El tránsito del UVAC por el ejecutivo, fue traumático.

No vamos a calificar la gestión, ni la actuación de los ediles de los tres partidos en el Concejo Deliberante (UVAC 3; PJ 2; MPN 2). Es tiempo de que los vecinos lo hagan.

Ieri, oggi, domani

Ayer

Sí vamos a decir que en estos cuatro años, los demás partidos políticos de la Villa han brillado por su ausencia, y sin ser un centímetro mejor que nadie, nosotros ejercimos la política que está destinada a la oposición.

Lo hicimos en forma activa.

Hicimos propuestas. Muchas.

Fuimos escuchados por el poder público. Poco y casi nada.

De esto, da fe una nota aparecida en nuestro número 39 de “**Voz Radical**”. Allí detallamos algunas de las acciones políticas que nos vieron protagonistas. La nota se



llamó **“Resumen de la acción política llevada a cabo por la UNION CÍVICA RADICAL Desde 2007 en la Villa”**. Comprobar entrabdo a www.vozradical.com.ar

Ningún otro partido político actuó en ese período. Es como si se entendiera que “la política”, la hacen los partidos sólo cuando se aproximan las elecciones:

Ergo, política partidaria = elecciones.

No es nuestra forma de entenderlo.

Un ejemplo: Nosotros fuimos críticos de la Ordenanza de prefactibilidad del desarrollo urbano del lote de Uboldi, que impulsó por unanimidad el Concejo Deliberante. Antes de la reunión que parió esa ordenanza, petitionamos que:

- Se tuviera en cuenta las recomendaciones de la Unidad Ejecutora Provincial de bosques que venía estudiando el tema.
- Se cumpliera con las constituciones nacional y provincial, con el decreto provincial de la materia, y con la ley nacional de bosques.
- Se encomendara el estudio de impacto ambiental a una Universidad Pública que por definición está alejada de los intereses en juego;

Pero a la vez, hicimos llegar un proyecto de desarrollo de trekking/ senderismo, cuyo autor es un guía de montaña acreditado en la localidad: Fabián Fasce.

Un año pasó para que nuestro quinto reclamo fuera escuchado desde la banca vecinal. Presentamos un recurso administrativo ante el Concejo, pidiendo la derogación de la Ordenanza.

La Ordenanza se rehizo, incorporó en su reforma, nuestro pedido, y nuestro recurso fue rechazado, y sin embargo después, la Universidad del Comahue desnudó las falencias previsibles, en cuanto al estudio de impacto ambiental. Habíamos hecho lo que se debía esperar de un partido.

De la propuesta de trekking no hemos recibido contestación, a dos años de su entrega.

El ejemplo, es por demás desalentador.

Sin embargo, estamos satisfechos de haber pedido respeto a las leyes y las Instituciones.

Y de haberlo logrado.

Hoy



Ahora encaramos el período preeleccionario. Un partido político que se precie de tal, debe comunicar a la sociedad, por lo menos una aproximación de su programa de gobierno. Es lo que venimos haciendo: Ud. puede entrara a www.vozradical.com.ar y encontrará en el link de boletín, los ejemplares

N° 37 del 9 de marzo del 2011: con aproximaciones a un programa de Tránsito y seguridad vial.

N° 38 del 03 de abril donde aportamos aproximaciones a un programa de gobierno en materia de Deportes y desarrollo del área “Turismo Deportivo”.

N° 43, del 4 de agosto: Con un programa de obras públicas en la emergencia y en el período de gobierno.

Y este número, que propone algunas políticas en materia de Educación y Cultura, de los que estamos convencidos que hay que ocuparse.

Claro que nos faltan áreas, y propuestas. En eso estamos, pero hubo en el medio, un pequeño problema: El Puyehue, que nos hizo replantear el programa de Obras Públicas, y nos sacó de foco durante buena parte de este tiempo.

Nuestra “Peña” radical, ha discutido todos estos temas durante sus reuniones, pensando en todo lo que se merece Villa La Angostura. Y lo hemos publicado, con lo cual estamos comprometidos. Tal vez esa diferencia, sea apreciada por nuestra población.

Mañana

Quédense tranquilos nuestros vecinos: A partir del 12 de diciembre próximo, vamos a seguir accionando políticamente en defensa del bien público, sin claudicaciones, con nuestras limitaciones, pero también con nuestra vocación de servicio.

Desde el gobierno, desde el concejo, o desde la función que nos asignen nuestros vecinos.



Gunardo

LA PROPUESTA RADICAL EN VILLA LA ANGOSTURA:

“LISTA 3, SELLO RADICAL, Y PUERTAS ABIERTAS”.

EL 14 DE ENERO, A PRINCIPIOS DE AÑO Y DESPUÉS DE EXTENSAS Y CONTROVERTIDAS DISCUSIONES, EL COMITÉ “ARTURO UMBERTO ILLIA”, DECIDIÓ VOLVER POR SU IDENTIDAD PARTIDARIA, Y PRESENTARSE A COMICIOS MUNICIPALES BAJO SU NÚMERO DE LISTA TRADICIONAL, CON SU ESCUDO PARTIDARIO, Y SUS VIEJAS CONVICCIONES.

*LA NOVEDAD CONSISTIÓ EN APROBAR Y COMUNICAR DESPUÉS, QUE SU OFERTA POLÍTICA SERÍA ACOMPAÑADA POR UN NUEVO ESPÍRITU: **PUERTAS ABIERTAS.***

DECÍAMOS:... “EL RADICALISMO VA A ESCUCHAR, COMPARTIR Y DECIDIR ACCIONES ELECTORALES Y POSTELECTORALES, CON TODO ANGOSTURENSE DE BUENA VOLUNTAD QUE QUIERA APORTAR AL PROYECTO DE CIUDAD QUE MERECEMOS.”

AFILLADOS O NO, LA ÚNICA CONDICIÓN QUE ENMARCABA ESTA DECISIÓN, ERA LA CONSECUENCIA DE QUIENES ENRIQUECIERAN NUESTRAS FILAS, CON LOS IDEALES FUNDACIONALES DEL PARTIDO.

Y AHÍ ESTAMOS. VARIOS “ANGOSTURENSES DE BUENA VOLUNTAD”, HAN ACEPTADO EL DESAFÍO. NOS ACOMPAÑAN Y NOS HONRAN.



Y aquí está la lista de nuestros candidatos:

POR LA UNION CIVICA RADICAL

Intendente: Gunardo Pedersen

Viceintendenta: María Eugenia Fernández

Primer concejal: Florencio “Tito” Reymundo

Segundo: Bernardino “Nino” Cavallaro

Tercera: Mónica Colletti

Cuarto: Luis “Chito” Barbagelata

Quinto: German Meier

Sexta: Margarita Mazzaglia

Séptimo: Angel Deamelio

Primer Suplente: Daniel Brito

Segunda: Natalia Prieto

Tercero: Marcelo Pebacini

Cuarto: Miguel Raemdonck



Nuestro especial agradecimiento a Myriam Coratoli y Vicky Planes.

AMIGO, VECINO:

**LO INVITAMOS A QUE NOS ACOMPAÑE
CON SU VOTO.**

CONSTRUYENDO DEMOCRACIA

Mal momento para especulaciones.

Todos estamos afectados por el volcán y sus consecuencias, y si hasta parece que vamos perdiendo la dosis siempre escasa de razonabilidad. Valle de Cenizas, Valle de pasiones. Políticas y de las otras. Pero de vez en cuando está bien, hacer una mirada retrospectiva de estos años. Que por su continuidad marcan el renacimiento de nuestra democracia. Eso intentamos acá. Desde la Villa a la Nación.

A fin de los 70', nos ahogaba el proceso. Los que habían venido a "poner orden" habían llevado a la Argentina a un sótano de terror, donde hasta las garantías más simples eran negadas. Todos éramos sospechosos. Todos podíamos ser desaparecidos. Todos... menos unos cuántos. Los putos colaboracionistas y los socios, no corrían peligro.

La Guerra de Malvinas marcó el límite de la locura. La responsabilidad de la irresponsabilidad, marcaría el destino del Proceso. Irremediamente se irían.



Algunos héroes quedaron allá. Algunos volvieron. Y nos acordamos poco de ellos.

Llegó el 1983 y se le pedía al que ganara las elecciones, que entregara la banda a otro presidente electo por el pueblo, y que bloqueara para los tiempos, las intervenciones cívico-militares de 50 años.

Fue Raúl Alfonsín el que puso ese cimiento.

El juicio a las juntas fue y será para siempre, un hito de nuestra historia.

Empezaba para el continente sudamericano una nueva época. A Raúl Alfonsín, meterse con el poder cívico militar de esos 50 años, meterse con el poder de la Iglesia, de la burocracia gremial columna de la oposición, de los viejos dinosaurios que vivían de mantener la ilusión de una guerra con Chile, con el poder portuario alzado cuando impulsó la capital a Viedma, y sus propias limitaciones personales y partidarias, fue un tranco más largo de lo que él y su equipo podía hacer.

Las corporaciones hegemónicas hasta entonces, no le perdonaron haber intervenido en el “orden” tradicional, refundando la república democrática, con su rebeldía, y sus carencias. Y cayó ante el orquestado golpe de mercado. Con honor. Lo reconoció la sociedad toda cuando nos dejó.

Raúl Alfonsín entregó la investidura presidencial y concretó el relevo de la democracia.

Y llegó el segundo turno: Carlos Saúl Menem.

Y se privatizó el país. Si el general Mosconi hubiera resucitado, hubiera vuelto a la tumba con vergüenza. No hubiera podido tolerar el desguace de Y.P.F. menos el de Gas Del Estado, aprobado con trampa. Un insulto a la Institución Congreso de la Nación.

La furia privatizadora fue antecedida por el machacar constante durante décadas, del Capitán Ingeniero (r.e.) Alvaro Alsogaray.

El tragicómico personaje, macabro en nuestro recuerdo hoy, había hablado y declarado hasta el cansancio, que el estado debía retirarse de todas las empresas, porque eran deficitarias, y dedicarse a la educación, a la salud, a la vivienda.

El resultado fue la pérdida de la propiedad de decenas de empresas construidas durante cien años de nación, la pérdida de lugares de trabajo, la pérdida de servicios (los servicios de transporte de ferrocarril se redujeron a una tercera parte de su recorrido, y siguen dando el mismo o mayor déficit), las comunicaciones, la flota fluvial, todos los bienes del estado.



Y Raúl Alfonsín, desde el ostracismo al que lo habíamos condenado, bramaba con furia: ¡¡¡**“Están vendiendo las joyas de la abuela”!!!** Y las vendieron nomás.

Y el mismo Estado no mejoró la Educación, ni la salud, ni la vivienda.

Vivimos una nueva fiesta de plata dulce. A su reparo, generamos una nueva aristocracia: La financiera. La de los nuevos dueños de las viejas empresas del Estado, y los acróbatas de la especulación financiera. Que miró distraída y se mostró aún más distraída cuando hubo que pagar la fiesta. En nuestra insensatez, hipnotizados por el ILUSIONISTA, habíamos elegido especular en vez de producir!!!

Vivimos esa fiesta y la ilusión que generó, y nos desintegramos con ella, ya durante el mandato de Fernando de la Rúa.

Llegaron Duhalde y Lavagna (ministro de economía) y aplicaron la dolorosa medicina.

Del 1 a 1 pasamos al 1 a 4. Sólo el Peronismo lo podía hacer. Si lo hubiéramos hecho nosotros, era muy posible que la clase política hubiera llamado a la insurrección. De todas maneras, Lavagna hubiera recomendado lo mismo a De La Rúa que a Duhalde. Y De la Rúa prefirió al ILUSIONISTA (como lo llamó Alfredo Bravo) inventor del modelo culpable, Domingo Felipe Cavallo. Y nos hundimos. Es bueno reconocer nuestras culpas.

Y la medicina de Lavagna empezó a hacer efecto.

Y empezó a surgir otra vez, la vieja estirpe de un país inagotable. Ahora, acompañado por un precio fenomenal de la soja, y la apertura del mercado chino.

Y Llegó Kirchner, y siguió enderezándose la economía, y en los siguientes 4 años, se recompuso mucho de lo que se había dañado, y se restituyó a la república los juicios a los genocidas que fueron imposibles en el '87, pero que eran una asignatura pendiente.

Y Kirchner acumuló poder. Y el poder corrompe. Y enferma.

Hoy asistimos a un escenario peligroso para la república. La presidenta Fernández de Kirchner ha acumulado demasiado poder.



A través de un manejo absolutamente discrecional de más del 40% de los recursos del Estado, por distintas vías, ha logrado alinear disciplinadamente no sólo a su partido, sino a numerosas administraciones de la oposición, detrás de un pensamiento único y hegemónico. Le llaman “El modelo exitoso”.

Consiste en tratar de silenciar a la prensa opositora, creando un holding propio de empresas de comunicación, distorsionar el Instituto de Estadísticas y Censos, y disponer en forma arbitraria y personal del dinero que permite respirar a quien le es sumiso, y dejar sin alternativas a quien no se somete. Subsidiar a diestra y siniestra sin valoración de mérito, y particularmente a los amigos del “modelo”. Todo contra el concepto de República.

Las primeras primarias nacionales realizadas por ley, le han dado la mitad de los votos de los argentinos. Es muy probable que las elecciones generales de octubre le den la reelección inmediata.

Es también probable que gobierne con el mismo método que hasta ahora. A quien acumula poder, no se le piden correcciones, y si se le piden, difícil que las haga.

Lo más seguro, es que se sigan muriendo chicos de hambre en Misiones y el Chaco, que el abismo entre pobres y ricos crezca todavía más, y ¡¡total!!! ¿quien puede medir eso? ¿El INDEC?

Con lo cual, es posible que dentro de un par de años, o más, cuando la pompa de jabón toque el suelo y no deje lo que creíamos que había, la gente diga otra vez como en el 94: ¡¡Yo no la voté!!!

El secreto de los pueblos que han construido la democracia Institucional, es haber trabajado políticamente para los tiempos. Haber sostenido la vista en el bien público para los tiempos.

Apostar a la coyuntura no es por cierto, bueno. La democracia se construye trabajando los valores permanentes. Las cosas trascendentes. Apostando a lo que nos sobrevivirá. Aunque no parezca, de momento, una fiesta.

Bertel

Pobre Radicalismo, pobre Nequen, pobre provincia



Estas declaraciones fueron realizadas por Martín Farizano en viernes en FM CALF.

PROGRAMA La Palangana PERIODISTAS: Marcelo Pascuccio; Guido Sangiácomo; Mauro Schreiber

MP: Para el radical que está escuchando, ¿por qué tienen que votarlo a usted el domingo?

MF: Por lo mismo que se está discutiendo desde el año pasado. Es decir, yo creo que hay 2 visiones de partido. Hay una visión de un partido muy encerrado en sí mismo, muy oportunista, muy desideologizado, ¿no es cierto?, que, digamos, no tiene problemas en juntarse con uno o con otro, o en su defecto tiene exabruptos de localismo, o de, digamos, individualismo, como si fuéramos los mejores. Y esa situación errática es la que, digamos, tiene los resultados electorales que hemos visto. Si no hay una figura potente, pero potente de importante, que de alguna forma compense el deterioro de una conducción partidaria que yo creo que está errática, vamos a seguir teniendo los resultados que tenemos o peores. Yo me inscribo dentro de lo que podríamos llamar el radicalismo yrigoyenista, el radicalismo que no se olvida de que nació como la voz de los que no tenían voz, como que la causa del radicalismo era la causa de los desposeídos, digamos, como que intentaba sacar del poder a una oligarquía que estaba oprimiendo a toda la Argentina, que se había construido en 40 años, y que no tenía contención, no estaba representada, no estaba reconocida en el funcionamiento de la, podemos decir, de la institucionalidad política. Y si estuvo 30 años luchando, con varios levantamientos e inclusive levantamientos militares, con muchos muertos, digamos, para garantizar la equidad. Yo no me olvido de ese radicalismo, yo no me siento identificado con el radicalismo de la Unión Democrática, y con el radicalismo adocenado, que no tiene problemas en, digamos, **ir a juntarse con el poder para ver si obtiene alguna ventaja**. Yo creo que el radicalismo nació como un movimiento popular como un movimiento popular y como tal tiene que seguir siendo.

Se atomizó la Coalición

Por ramiro morales

Todo lo hacía presagiar y finalmente esta semana se confirmó. De aquella exitosa coalición municipal que hace cuatro años sorprendió y se quedó con la ciudad más importante de la provincia hoy ya no queda absolutamente nada.

Tal como se anticipó, los tres sectores más fuertes que aún seguían dentro de este frente presentaron sus propios candidatos a intendente: el intendente Martín Farizano por la UCR, el concejal Darío Martínez por el Frente para la Victoria y el edil Mariano Mansilla por el UNE. Un par de años atrás ya se había bajado Libres del Sur, que tendrá como aspirante a la jefatura comunal a Mercedes Lamarca.

“Hubo mezquindades y ninguno se quiso bajar. Hay algunos que se creen dueños de los votos y están muy equivocados”, confió una fuente de uno de los sectores.

Una señal clara de la ruptura total fue la decisión de Farizano de pedir la renuncia de todos los integrantes del Gabinete, que -dado el poco tiempo que le queda a esta gestión- sonó más a revancha política que a la necesidad real de un cambio en la estructura comunal.



Este preocupante panorama para la coalición se profundizó en la bochornosa sesión del Concejo Deliberante en la que dos representantes del bloque de UNE cruzaron insultos y amenazas en el tratamiento de una tema tan importante como la prórroga del servicio público de transporte de pasajeros.

Lo cierto es que el escenario electoral municipal para el 23 de octubre es totalmente diferente al de 2007 porque hay cuatro partidos (son los que más peso tienen dentro de la oposición provincial) que en vez de confluir en un frente, irán en forma separada.

Del lado de Quiroga, la apuesta está clara. Intentará hacerse dueño del capital político que dilapidó su sucesor y presentarse como la opción al MPN. El ex jefe comunal ya está en campaña desde hace tiempo y expuso la gran mayoría de sus propuestas. En cambio, en el partido provincial este proceso electoral recién empieza y todavía no pusieron toda la carne en el asador

Gracias, Carlitos, por el envío

11 de setiembre. Día del maestro.

Una breve faceta de Domingo Faustino Sarmiento.

(parte de texto original de Felipe Pigna)

.....

Durante la presidencia de Roca ejerció el cargo de Superintendente General de Escuelas del Consejo Nacional de Educación. En la época en que Sarmiento fomentaba la educación popular, el índice de analfabetos era altísimo. En el campo había muy pocas escuelas porque la mayoría de los estancieros no tenían ningún interés en que los peones y sus hijos dejaran de ser ignorantes. Cuanta menos educación tuvieran más fácil sería explotarlos.

Pero Sarmiento trataba de hacerles entender que una educación dirigida según las ideas y los valores de los sectores dominantes, lejos de poner en peligro sus intereses, los reproducía y confirmaba. **"Para tener paz en la República Argentina, para que los montoneros no se levanten, para que no haya vagos, es necesario educar al pueblo en la verdadera democracia,** enseñarles a todos lo mismo, para que todos sean iguales... para eso necesitamos hacer de toda la república una escuela."

De todas formas le costó muchísimo convencer a los poderosos de que les convenía la educación popular y recién en 1884, logró la sanción de su viejo proyecto de ley de



educación gratuita, laica y obligatoria, que llevará el número 1420.

Una de sus últimas actuaciones públicas data de 1885. El presidente Roca prohibió a los militares emitir opiniones políticas. Sarmiento, que no podía estar sin expresar su pensamiento, decidió pedir la baja del ejército, y opinar libremente a través de las páginas de su diario *El Censor*.

En el invierno de 1888 se trasladó al clima cálido del Paraguay junto a Aurelia Vélez, la hija de Dalmacio Vélez Sarsfield, autor del Código Civil. Aurelia fue la compañera de Sarmiento durante los últimos años de su vida. Murió el 11 de septiembre de ese año, en Paraguay, como su hijo Dominguito.

Pocos años antes había dejado escrito una especie de testamento político: "Nacido en la pobreza, criado en la lucha por la existencia, más que mía de mi patria, endurecido a todas las fatigas, acometiendo todo lo que creí bueno, y coronada la perseverancia con el éxito, he recorrido todo lo que hay de civilizado en la tierra y toda la escala de los honores humanos, en la modesta proporción de mi país y de mi tiempo; he sido favorecido con la estimación de muchos de los grandes hombres de la Tierra; he escrito algo bueno entre mucho indiferente; y **sin fortuna que nunca codicié, porque era bagaje pesado para la incesante pugna,** espero una buena muerte corporal, pues la que me vendrá en política es la que yo esperé y no deseé mejor que dejar por herencia millones en mejores condiciones intelectuales, tranquilizado nuestro país, aseguradas las instituciones y surcado de vías férreas el territorio, como cubierto de vapores los ríos, para que todos participen del festín de la vida, de que yo gocé sólo a hurtadillas".

Educación: Un problema nacional

Nuestra Educación no avanza a la velocidad y en la escala que lo hace en otros países.

O se ha estancado, o retrocede.

Nunca hay una razón única. Es, seguramente, una mezcla de distintas causas que han hecho de nuestra extraordinaria educación pública, gratuita y obligatoria, que después de Sarmiento fue normatizada por la ley 1420 (1884), que fue la que nos lanzó al primer plano de América y de muchos países del mundo.

Hoy, nuestra escuela languidece.



La mezcla explosiva de bajo presupuesto estatal, continuos cambios estructurales confusos, gremios docentes proclives en demasía a los paros, y por consecuencia pocos días de clase anual, la falta de innovaciones tecnológicas, y los rumbos vacilantes de las políticas educativas, nos ha mandado casi al fondo del ránking mundial. No es culpa de los docentes.

Pareciera que la sociedad toda, incluyendo la clase política, habla mucho y hace poco en esta tan sensible cuestión de la promoción humana.

Cuando la Asamblea Constituyente de Río Negro sancionó su norma mayor, destinó una cifra cercana al 25% de su presupuesto a la educación, con la convicción de los Convencionales, de estar abriéndole las puertas a un futuro mejor.

Nunca se cumplió.

Apenas la mitad o menos aún, se afecta, año tras año, con las consecuencias sabidas.

El panorama es bastante similar en todo el país.

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la educación privada tiene más asistentes que la pública. No así en el interior.

Allá, los padres saben que la enseñanza privada garantiza más días de clase, y a veces, mejores instalaciones y tecnología. Y nuestra sabiduría simple, nos hace esforzarnos para darle lo mejor a nuestros hijos. **Sabemos que es una buena inversión.** Y por lo tanto, hacemos nuestro esfuerzo.

Sin embargo, pareciera que el Estado no lo ve igual. Sueldos flacos, escasa inversión, falta de aulas y de asientos, ni hablar de gimnasios y laboratorios, y sólo abundancia de carencias. Esos son nuestros males.

Pero: ¿Qué pasa en el mundo?

Aún con serias diferencias en la concepción, en la forma de llevarlo a cabo, de arriesgar la identidad popular, y de una cierta presión sobre los alumnos, Singapur nos ofrece un modelo de inversión estatal.

Primero y principal, instalan una meritocracia educativa importante. Pero leamos a Andrés Oppenheimer, de quien tampoco comparto muchos conceptos, para ver qué pasa allá. El artículo es del 2009.

.....

SINGAPUR.- Cuando funcionarios de todo el mundo vienen aquí para ver por qué los estudiantes de Singapur obtienen tan buenos resultados en exámenes internacionales de ciencia y matemática, no les lleva demasiado tiempo descubrir el secreto: hay una obsesión nacional con la educación.

Es una obsesión que, como pude observar a los pocos minutos de llegar al aeropuerto, se manifiesta hasta en los billetes de dólares del país. Mientras los billetes en Estados Unidos y América latina muestran imágenes de próceres del pasado, el billete de dos dólares de Singapur muestra un aula con alumnos escuchando al profesor, con una universidad en el fondo. Debajo se lee una palabra: "Educación".



En el transcurso de una visita de una semana, encontré en todas partes síntomas de esta obsesión nacional: hay bibliotecas públicas en los centros comerciales, enormes titulares en los medios sobre estudiantes que sobresalen académicamente y un ministro de Educación que también es ministro alterno de Defensa. Hay algunas cosas que muchos países latinoamericanos, y Estados Unidos, podrían aprender del papel de la educación acá.

Hace apenas cuatro décadas, cuando Gran Bretaña le retiró a Singapur su estatus de colonia británica, este pequeño país era tan pobre que ninguna otra nación quiso hacerse cargo de su territorio. Su PBI en los años 60 era menos de la mitad del de la Argentina y similar al de México y Jamaica.

Hoy, en gran parte por su énfasis en la educación, Singapur es el noveno entre los países más ricos del mundo en ingreso *per cápita*. Comparativamente, Estados Unidos ocupa el 10° lugar y la Argentina, el 81°.

En lo que hace a su sistema educativo, la historia de Singapur es asombrosa. Hace cuatro décadas, tenía un alto nivel de analfabetismo. Hoy, Singapur ocupa el primer puesto en los exámenes internacionales destinados a evaluar la capacidad de los estudiantes de 4° y 8° grado en matemática y ciencias.

"Para nosotros, la educación es una cuestión de supervivencia", me dijo el presidente de la Universidad Nacional de Singapur, Tan Chorh Chuan. "Singapur no tiene recursos naturales, de manera que no podemos sobrevivir si no nos concentramos en formar gente."

¿Cómo lo hizo Singapur? Según funcionarios y académicos locales, el fundador del país, Lee Kwan Yew, tuvo la visión de convertir a Singapur en un país angloparlante con educación bilingüe, donde los estudiantes aprenden inglés como primer idioma y su lengua materna -mandarín, tamil o malayo- como segundo. Eso contribuyó a convertir a Singapur en un centro importante del comercio mundial, afirman.

También convirtió el sistema educativo en una de las más duras meritocracias del mundo, que produce trabajadores altamente calificados y que exporta cada vez más productos de alta tecnología. La meritocracia académica de Singapur empieza en primer grado, donde los niños son clasificados en un ranking según su desempeño académico, desde el primero hasta el último.

En la escuela primaria Rulang, especializada en enseñanza robótica, los maestros me miraron un poco perplejos cuando les pregunté si informarle a una niña de siete años que es la última de su clase no es someterla a una presión excesiva.

"No", me dijo la directora de la escuela, Cheryl Lim. "Les decimos en qué lugar del ranking están para dejarles saber qué lugar ocupan en este momento y que pueden mejorar el año próximo."

Según el resultado que obtengan en un riguroso examen nacional al finalizar la primaria, los estudiantes son destinados a diferentes secundarias, cada una de las cuales tiene una especialidad particular. Por medio de un proceso de "canalización", las escuelas identifican las capacidades de los estudiantes y los encauzan en diferentes vertientes académicas que finalmente los conducen a la universidad o a escuelas técnicas o vocacionales.

Al finalizar la primera etapa del secundario, los estudiantes deben rendir otro examen y, según el resultado, pueden ir a institutos que ofrecen tecnicaturas especializadas o certificados en peluquería, asistencia de enfermería y otros oficios. Las autoridades educativas y académicas niegan que sea un sistema draconiano. Señalan que esos institutos proporcionan una carrera a todo el mundo.

"Esa es la joya de mi corona", me dijo el ministro de Educación, Ng Eng Hen. "Casi todos los países tienen buenas universidades, pero pocos tienen un buen sistema de escuelas vocacionales."

Mi opinión: por su pequeño tamaño y su régimen autoritario, no se puede presentar a este país como un modelo por seguir. No obstante, podemos aprender algo de su obsesión con la educación y de su red de seguridad académica para estudiantes de bajo desempeño. Tal vez deberíamos empezar por poner la palabra "educación" en nuestros billetes, para recordarnos la importancia de un buen sistema educativo en la economía global, cada vez más basada en el conocimiento.

Andrés Oppenheimer



ANEXO:

APROXIMACIONES Y PROPUESTAS DE GOBIERNO MUNICIPAL PARA EL ÁREA DE EDUCACIÓN

Siendo que la educación formal es responsabilidad del estado provincial, las siguientes propuestas intentan dar respuesta a aquellos niños/adolescentes que no están contemplados en el sistema.

- Creación de una institución destinada a aquellos niños y adolescentes que culminaron la escuela primaria y que han desistido de la escuela media o bien han concurrido pero obtenido resultados adversos. Esta institución admitiría a alumnos menores de 16 años, ya que a esa edad pueden inscribirse en la escuela secundaria nocturna o bien incorporarse al trabajo formal.
En la misma recibirían formación intelectual (contenidos básicos de Lengua y Matemática), ciudadana (mediante la reflexión y el análisis de las normas, los principios éticos y morales y de los derechos y obligaciones) y práctica (talleres varios de oficios, artesanías, etc).
- Descentralización de la Casa de la cultura. El propósito es llevar los talleres que se dictan allí a los barrios, utilizando para ello los edificios públicos disponibles en los mismos (escuelas, sede de juntas vecinales, etc.). La propuesta de talleres dependerá de la demanda de los interesados procurando atraer a los niños y a los adolescentes.
- Creación de un *Centro integral para el adolescente*. Para su eficaz funcionamiento, será necesario el trabajo en red de Desarrollo Humano, Escuelas, CEF, Hospital y otras organizaciones intermedias. El Centro, con un grupo interdisciplinario de educación y salud, se abocará a realizar trabajos de prevención para evitar enfermedades, adicciones y demás comportamientos que afectan a chicos de esta edad.

Y nos vamos...



Estamos a 40 días de las elecciones Presidenciales y Municipales.

Intentaremos una comunicación más sintética y reducida, pero más pronta. En vez de 15 días, quisiéramos llegar cada semana.

Así que algunas formas de "Voz Radical", se verán diferentes.

Buen día del maestro, aunque "Voz...", salga al mail cuando esté pasando el 11 de setiembre. Y un saludo muy querido y muy sentido a todos los maestros que ponen su alma en la más noble tarea humana: Preparar al niño para que sea un hombre de bien. Y al hombre para que sea útil a los demás.

www.vozradical.com.ar

gunardop@gmail.com

