



• VOZ RADICAL •



Para vos

Boletín del Comité “Arturo Umberto Illia” N° 94



Inaudi:

El hombre de Neuquén en éste momento.

A votarlo para terminar con la “Escribanía” del voto sumiso.

Marcelo Inaudi es candidato a Senador Nacional por el COMPROMISO CÍVICO NEUQUINO. Será quien lleve a la Cámara de Senadores la voz de nuestros intereses. De los Neuquinos.

En contraste con Marcelo Fuentes, (FPV) que ya ha declarado que quiere Sumar apoyo a Cristina.

LA MAÑANA NEUQUÉN

Inaudi y Etcheverry volvieron a cuestionar duro a Fuentes

Los candidatos de CCN dicen que llegarán al Congreso para terminar con el "centralismo y autoritarismo de Nación".

El candidato a senador por Compromiso Cívico Neuquino, Marcelo Inaudi, cerró ayer las actividades de campaña para las elecciones del domingo con una caminata por el centro de la ciudad de Neuquén y fuertes críticas al postulante del Frente para la Victoria (FpV), Marcelo Fuentes.

“Vamos a llegar al Congreso para terminar con el centralismo y autoritarismo del gobierno nacional”, expresó Inaudi, quien agregó que “los neuquinos necesitamos que nos representen, algo que hasta el momento no viene ocurriendo”.

El actual funcionario municipal de Horacio Quiroga explicó que una vez que acceda al Congreso impulsará un gran consenso entre todas las provincias, para cambiar los porcentajes de los recursos que hoy se coparticipan y que en su gran mayoría quedan en manos del gobierno nacional”.

“No podemos permitir que los gobernadores sigan arrodillándose ante los funcionarios nacionales para gestionar obras para sus provincias. Tenemos que terminar con este modelo unitario y centralista, que tanto daño nos hizo a los argentinos”, aseguró.

Además, sostuvo que si el kirchnerismo pierde la mayoría en el Congreso, no tendrá otra opción que dialogar con la oposición, “algo que detesta”.

“Queremos terminar con esa mayoría y en eso es clave el voto del domingo en la provincia de Neuquén”, subrayó Inaudi, para luego acotar que “los candidatos con opciones a ganar una banca somos Guillermo Pereyra, Marcelo Fuentes y yo. Por eso les pido que me acompañen”.

Etchverry y Quiroga estuvieron el miércoles en Plaza Huinul, donde reafirmaron que defenderán los intereses de "los neuquinos y no los de un gobernador o una presidenta".

“Nos encontramos con un panfleto electoral que decía que Chihuido generó 5 mil puestos de trabajo cuando, en realidad, es un proyecto que se viene postergando hace años y no hay ningún trabajador neuquino ahí”.

¿Qué trae este número?

- 1.- Inaudi. El hombre de Neuquén y del momento.**
- 2.- La mayoría K en el senado depende de la tercera banca por Neuquen.**
- 3.-El Cabandié del video es también Néstor y Cristina**
- 4.- Botón de muestra. Por Cacho Olivera.**
- 5.- ARTURO ILLIA. El gobierno ejemplar de un auténtico Estadista.**
- 6.- Sobre el Canje de Tierras: de nuestra localidad.**
- 7. A 30 años del cierre de campaña de Alfonsín**
- 8.- ...Y nos vamos.**

MINUTO NEUQUÉN

La mayoría K en el Senado depende de la tercera banca por Neuquén

El kirchnerismo apuesta a la candidatura de Marcelo Fuentes. El candidato confía en que el voto “anti k” de las primarias se fragmentará el domingo

Según consigna el sitio BAE, la posibilidad de que el kirchnerismo mantenga su mayoría en el Senado el año próximo puede depender de apenas 185 votos. Todos de un mismo distrito, Neuquén.

Esa es la distancia que en las primarias de agosto separó al Frente para la Victoria (FpV), donde busca revalidar su banca Marcelo Fuentes, de la alianza Compromiso Cívico Neuquino (CCN) en la pelea por la tercera banca en juego. La que trabajan para recortar para que esa banca siga siendo oficialista y no quede en jaque el quórum propio en la Cámara alta.

Cabe recordar que en la provincia, el dominante Movimiento Popular Neuquino (MPN) obtuvo el 58,03% de los votos (198.619 votos). Prácticamente se aseguraron las dos primeras bancas, que en 2007 le había arrebatado el kirchnerismo arrastrados por el triunfo de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Por eso la disputa se instaló por la banca de la minoría: según el recuento oficial, la alianza del CCN –integrada por la UCR, PRO y la Coalición Cívica– obtuvo 32.089 votos, el 9,38%; y la lista del FpV de Fuentes sacó el 9,32%, con un total de 31.905 votos.

Un duro golpe para el kirchnerismo. La interna del MPN fue un resultado adverso para el oficialismo nacional. Con la victoria de la lista que encabeza el dirigente petrolero y número dos de la CGT moyanista, Guillermo Pereyra, el FpV perdió la posibilidad de contar con aliados clave en el Senado: en esa puja perdió la boleta que llevaba a la vicegobernadora Ana Pechen como primera candidata, cuyo triunfo le hubiese asegurado al oficialismo dos aliados de fidelidad comprobada.

Números móviles

Es casi una garantía que las cifras en las primarias de Neuquén se van a alterar para el 27 de octubre. Lo que no se sabe es cuánto y en qué dirección. El propio Fuentes se mostró confiado de que los votos que la lista derrotada en la interna del MPN podrían transformarse en agua para su molino.

Y dijo, tras las PASO: “Tenemos la esperanza de dar una batalla por las dos bancas y creo que el voto ‘anti K’ se fragmentará, mientras que el voto de acompañamiento a los hombres y mujeres de la Presidenta en todo el país se va a consolidar”.

.....().

En la dura competencia en la que Pereyra salió triunfador frente a la lista del gobernador Jorge Sapag también se registró mucho voto "anti K" independiente, que jugó en esa interna para evitar un triunfo de la línea kirchnerista del MPN. Consumada esa derrota, también es probable que esa porción de votantes se traslade a la alianza del CCN, donde compitieron dos listas y se impuso la que lleva como primer candidato a Marcelo Inaudi, abogado penalista y ex defensor de uno de los soldados condenados por el crimen del soldado Omar Carrasco, en marzo de 1994.

El FPV cuenta en el Senado, hoy, con 32 votos propios más nueve aliados. En total, 41 voluntades más o menos administrables. Con los resultados de las primarias, el cuadro se reduciría a 37 (31 senadores del FpV más seis aliados), al filo del quórum propio. Complicada quedó la banca por la Ciudad, en la lucha entre Fernando "Pino" Solanas y Daniel Filmus. Por eso, el kirchnerismo puso la mira en asegurarse el escaño de Fuentes, hombre clave en el Senado y presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales.

El Cabandié del video es también Néstor y Cristina.

Por **Luis Majul** | LA NACION

Twitter: @majulluis | [Ver perfil](#)



Una simple infracción denunciada por una agente de tránsito, junto con un video casero de no más de dos minutos de duración, se transformó en el documento más contundente para mostrar el verdadero espíritu de la cultura política que contamina la época.

La Historia, con mayúsculas, debería atesorarlo y reconocerlo como un elemento irremplazable. No se necesita nada más para que los futuros biógrafos pinten los primeros 15 años del siglo XXI en la Argentina. A la "pizza con champán" del menemato le corresponde, sin dudas, "el correctivo" para la "desubicadita" que no sabía quién era Juan Cabandié, el conductor a quien se atrevió a sancionar porque no tenía la cuota del seguro automotor al día. La escena captada por el celular barato de un gendarme registra todo: la prepotencia berreta, las pretensiones de superioridad moral, el uso y abuso de los derechos humanos para pasar por

encima de todos y todas. Cabandié no es sólo el dirigente que le pidió el "correctivo" para "la desubicadita" al intendente de Lomas de Zamora y primer candidato a diputado de la provincia por el Frente para la Victoria, Martín Insaurralde. Se trata de un hijo de desaparecidos a quien Néstor Kirchner, primero, y la Presidenta, después, transformaron en un superhéroe a prueba de balas y sanciones para sostener su relato de fantasía.

Laura Di Marco, la autora de *La Cámpora*, lo explicó muy bien, el martes pasado, en el programa de radio de Marcelo Longobardi: en la interna de la organización, ser hijo de desaparecidos es pertenecer a un linaje especial. Cabandié, "Wado" De Pedro y otros son considerados distintos y mejores porque sus parientes directos fueron asesinados por la dictadura.

Néstor empezó a convertir a Cabandié en un mito viviente cuando lo hizo hablar por primera vez el 24 de marzo de 2004, en la ESMA, el día en que el gobierno abrió sus puertas a la gente. Estuve ahí, entre el público. Fue absolutamente conmovedor. No sólo el propio Kirchner, Joan Manuel Serrat y quien esto escribe nos conmovimos cuando Juan contó su historia. Casi todos los presentes se quedaron en silencio y a punto de llorar. Había nacido allí mismo, en cautiverio. Había descubierto hacía muy poco que el que creía su padre era un apropiador. Y entonces soñaba con transformar el mundo, con la fuerza de su verdad.

¿Qué le pasó en el camino? Es muy brutal y muy triste el contraste entre el video de aquel acto (<http://www.youtube.com/watch?v=CBwsFWjxg04>) y el que se conoció en estos días (<http://www.lanacion.com.ar/1628530-el-increible-video-de-juan-cabandie-amenazando-a-una-agente-de-transito>). Acaso el gran equívoco se haya iniciado con aquella ceremonia, cuando el Presidente les pidió perdón a las familias de los desaparecidos en nombre del Estado sin mencionar que antes el gobierno de Raúl Alfonsín había impulsado el juicio a la Junta de comandantes de la dictadura. "Fue una omisión imperdonable. Y por eso Néstor debería pedir perdón, de manera pública y con la misma fuerza que usó para meter a todos en una misma bolsa", me dijo el entonces jefe de Gabinete, Alberto Fernández, durante la tarde del mismo 24 de marzo. Quizás el enorme malentendido haya continuado con la cooptación de los organismos, incluidas sus dirigentes más emblemáticas, como Hebe de Bonafini y Estela de Carlotto. Y tal vez el desastre se haya terminado de perpetrar con los innumerables privilegios que las organizaciones humanitarias recibieron por parte de Néstor y Cristina.

Si el parricida Sergio Schoklender fue el hijo simbólico de Bonafini, Cabandié lo fue de Néstor Kirchner, igual que De Pedro parece tener como madre "política" a la Presidenta de la Nación. Si el Manual de Historia del Relato presenta al ex presidente y a la actual jefa del Estado como dos románticos combatientes de la dictadura, es natural que Cabandié banalice su propia historia al utilizarla como escudo para zafar de una sanción menor. Si el objetivo es hacer creer a la sociedad que es mucho más valiente bajar el cuadro de Jorge Videla en el Colegio Militar en 2004, que enfrentar los intentos de golpes de Estado que soportó el primer gobierno constitucional que asumió en 1983, es natural que el videito de Cabandié no sorprenda a nadie. Sin embargo, no habría que confundirse. Las imágenes editadas no sólo muestran al legislador porteño pulseando su machismo de poder con una mujer de 22 años. Juan Cabandié, en este video, es mucho más que él mismo. Es Kirchner patoteando a un cronista de Radio Continental porque le incomodó una pregunta sobre su declaración jurada. Es el "Cuervo" Andrés Larroque tratando a Juan Miceli, periodista de la Televisión Pública, como si fuera su empleado. (A propósito: al "desubicadito" de Juan también le aplicaron un "correctivo" y ya no se lo puede ver más por la pantalla de Canal 7). Es Cristina anunciando por cadena nacional que el empleado de la inmobiliaria que tuvo el atrevimiento de consignar que el cepo cambiario había impactado en las operaciones estaba eludiendo sus obligaciones impositivas. Es Néstor, pero en

especial Cristina, confeccionando la lista de medios indisciplinados para quitarles la pauta oficial y mandarlos a investigar por la AFIP, aunque tengan todos los papeles en regla. Es Guillermo Moreno amenazando a los empresarios que no se someten a sus caprichos. Es el Poder Ejecutivo llamando a los jueces de la Corte para que se expidan antes del 27 de octubre a favor de la ley de medios y en contra de las pretensiones del Grupo Clarín. Es el kirchnerismo que simula que el Indec no manipula las cifras o que el cepo cambiario no existe. Que la inseguridad es una sensación. Y que quienes sostenemos lo contrario somos unos golpistas esbirros de Magnetto o títeres de alguna corporación.

¿Alguien le habrá contado a la Presidenta sobre la enorme metida de pata que protagonizó su querido Juan? Mientras Cristina hace reposo y Amado Boudou hace de presidente de mentirita, sólo Daniel Scioli intenta proyectar la imagen de un jefe de Estado. La foto del gobernador con Luis Ignacio Lula Da Silva y Evo Morales es la contracara del video de Cabandié y sus múltiples lecturas. Un poco de normalidad en el medio de tanta compadrada.

© LA NACION

La Prepotencia al poder.

BOTÓN DE MUESTRA

Por "Cacho" Olivera 20/10/13

Milovan Djilas fue un dirigente comunista yugoeslavo que en uno de sus libros, "La nueva clase", denunció el sistema elitista que había transformado los principios originales que él imaginaba del marxismo en una nueva burocracia peor que la que inspiraba su lucha.

El atrevimiento le costó la cárcel y la tortura, pero no hay dudas que dejó una enseñanza que trasciende su tiempo y habita aún en muchas partes.

Una de esas muchas partes es esta Argentina gobernada por la facción peronista llegada de Santa Cruz.

En este sentido, la situación vivida días atrás por el primer candidato a Diputado Nacional porteño y actual Legislador de la Ciudad de Buenos Aires del FPV, Juan Cabandié, es una clara demostración del virus de "la nueva clase".

El hecho no merece extenderse en detalles anecdóticos porque la prensa y las redes sociales han sido lo suficiente y necesariamente claras.

Este análisis pretende usar el ejemplo de este muchacho para definir una concepción política elitista y profundamente reaccionaria que anida en el fondo del alma de los que forman parte del círculo más cercano al poder kirchnerista.

Desde el primer día el régimen ha intentado contar una visión sesgada de la Historia adaptada a su propia ideología aunque para ello la Verdad sea apenas un accesorio.

La dolorosa vida de Cabandié no lo habilita para decir cualquier cosa.

Nadie puede sentirse ajeno a la solidaridad con su situación personal por ser hijo de padres asesinados por la dictadura y haber nacido en ese centro asqueroso de prisión, tortura y muerte que fue la Escuela de Mecánica de la Armada, (ESMA).

Pero de ahí a decirle a una trabajadora que está cumpliendo su papel que él luchó contra la dictadura hay un largo trecho de falta a la verdad.

Fueron sus padres los que lucharon, en todo caso.

En su alucinación él sólo pudo haber ejercido un enfrentamiento intrauterino.

Lo que en verdad ocurre es que un halo de soberbia y falsa épica domina a muchos intrusos del Gobierno al que han accedido por la puerta que abrieron los Kirchner que, igual que ellos, jamás movieron un dedo contra los militares del proceso.

Esa base falsa del Poder resta autenticidad y abre la puerta a excesos lamentables.

Este señor, como Larroque, de Pedro, Recalde y algunos más son un grupo que no ayuda a la concordia ni a la reconstrucción.

Por el contrario, intentan profundizar las contradicciones para afianzar sus privilegios.

La carencia de una visión racional estratégica los transforma en abanderados de un ejército imaginario que los lleva por el rumbo equivocado.

Lo malo es que hoy por hoy conducen.

Lo bueno es que después de todos los hoy, hay un mañana cercano.

De Interés General ARTURO ILLIA

El gobierno ejemplar de un auténtico estadista

Hace cincuenta años, el 12 de octubre de 1963, Arturo Umberto Illia asumía la Presidencia de la Nación junto a su vicepresidente, Carlos Perette.



Las elecciones de 1963

Meses antes, el 7 de julio la fórmula de la **Unión Cívica Radical del Pueblo** Illia-Perette ganaba las elecciones presidenciales; no obstante el falso relato acerca de que Illia llegó al Presidencia de la República en forma ilegítima, por una supuesta proscripción del peronismo y con menos votos de los que verdaderamente obtuvo.

El proceso electoral –consecuencia del derrocamiento del presidente **Arturo Frondizi** varios meses antes- fue confuso y enredado. Regían prohibiciones parciales para que el peronismo – en tanto así se denominara – y su líder participaran de los comicios.

Sin embargo desde 1962 el movimiento fundado por **Juan Domingo Perón**, que se hallaba forzosamente exiliado desde su derrocamiento en 1955, había encontrado formas alternativas de participación electoral mediante otras denominaciones y la formación de frentes. De hecho, tras el triunfo militar del sector Azul del Ejército en la reciente crisis castrense, existía la voluntad de permitir que el justicialismo compitiera en los comicios convocados por el presidente interino **José María Guido** para mediados de 1963.

Todos los partidos políticos organizados conforme al régimen legal vigente participaron de los comicios y aceptaron las reglas de juego. Incluso el peronismo (o los peronismos, porque había varias fracciones incluso enemistadas entre sí), encolumnándose con la propuesta militar oficial de conformar un Frente Nacional y Popular que podría presentar una fórmula integrada por un alto jefe militar o por un importante empresario de la burguesía nacional. Frustradas ambas posibilidades y con el explícito apoyo de Perón desde el exterior, la fórmula quedó integrada por el dirigente conservador **Vicente Solano Lima** y el ucrista **Carlos Sylvestre Begnis**. Otros dirigentes peronistas intentaron sin suerte formar un frente desde el Partido Demócrata Cristiano (Con dos fórmulas: Justo León Bengoa-Raúl Matera y Raúl Matera-Horacio Sueldo).

En un proceso tumultuoso, a pocos días de la elección y por diversos motivos los candidatos mencionados renunciaron a sus postulaciones, vale decir que por los plazos del calendario electoral no podía proclamarse otra fórmula distinta. Así, se resolvió salvar la crisis interna (tanto del Ejército que influía desembozadamente para que el gobierno interino apoyara la opción frentista, como del propio peronismo) acusando la famosa "proscripción" y difundiendo un disco con la orden de Perón de votar en blanco porque en realidad no quedaba otra opción. Todos los demás partidos continuaron con su campaña y ninguno denunció que los comicios fueran a ser ilegítimos.

El domingo 7 de julio la boleta de los candidatos radicales Illia y Perette obtuvo el **34% del total de los votos afirmativos válidos emitidos**, que representaba el 25,1% del total del padrón electoral.

Es lógico porque los votos en blanco y nulos no se contabilizan para la distribución de escaños en los colegios electorales (En los que Illia superó ampliamente el 50%, porque la elección presidencial era indirecta en virtud del sistema de la Constitución Nacional de 1853) y en las Cámaras del Congreso.

Sin embargo siempre se remarcó este último porcentaje (25%) por ser menor, como forma de deslegitimar a Illia que no era el candidato del poder y que de hecho sería derrocado por una conjunción de intereses económicos y políticos nacionales y extranjeros tres años más tarde.

Pero la **UCRP** obtuvo una cifra claramente superior al 18.8 % de votos en blanco (seguramente seguidores del peronismo) y el 16.4 % de la **UCRI** de **Oscar Alende** y poco más del 14% de **Pedro Aramburu**.

La gestión

Aunque suele hacerse exclusivo hincapié en la indiscutida honradez de Illia, éste encabezó un gobierno que fue mucho más que honrado. Vale rescatar que el Presidente Illia se atuvo estrictamente a la Plataforma electoral del programa radical de Avellaneda de 1945. Para Illia el cumplimiento fiel del contrato electoral con la ciudadanía era un principio esencial del sistema democrático.

"Esta es la hora de la gran Revolución Democrática, la única que el Pueblo quiere y espera, pacífica, si, pero profunda, etica y vivificante", dijo en su discurso de investidura.

Su gobierno aplicó una política internacional independiente. Se opuso a la intervención armada de Estados Unidos en la República Dominicana. Obtuvo el apoyo de la ONU a través de la Resolución N°2065, que obligaba a Gran Bretaña a la discusión sobre la soberanía en las Islas Malvinas, en el marco que orientaba la descolonización de todos los territorios hasta entonces sometidos a diversos grados de dominación imperialista. Decretó la nulidad absoluta de los contratos de concesión de explotación y comercialización del

petróleo por vicios de legalidad y por ser dañosos a los derechos e intereses de los argentinos. Instauró y aplicó el salario mínimo vital y móvil, y reguló los precios del consumo popular, ordenando el Comercio Interior con la Ley de Abastecimiento que se dictó durante su gobierno. Con esa política de precios y salarios se obtuvo un notorio incremento de la participación real de los trabajadores en la distribución del Ingreso Nacional.

No aceptó negociación alguna con el Fondo Monetario Internacional, organismo con el que su gobierno directamente no tuvo relación. Sin embargo, su política gradualista en materia monetaria posibilitó la virtual eliminación de la deuda externa argentina.

La inflación estuvo prolijamente controlada sin ajustes recesivos, y no superó el promedio del 6 % anual.

Hubo plena ocupación, con índices de desempleo que no pasaron nunca del 4 %. El producto bruto interno creció a un ritmo de más del seis por ciento promedio. Fue impulsor del Plan Nacional de Desarrollo, un riguroso modelo de transformación democrática de las estructuras económicas y sociales.

En materia agraria, prorrogó los arrendamientos y aparcerías rurales, permitiendo el acceso a la propiedad a los productores desalojados o excluidos de las prórrogas, creó el Consejo Agrario Nacional con la finalidad de elaborar un plan de reforma agraria integral y condonó las deudas de las cooperativas agrarias.

Llevó adelante un exitoso plan de alfabetización, la defensa y promoción de la Educación Popular, y elevó a casi el 25 % ciento el presupuesto educativo.

Fortaleció la autonomía universitaria, y jerarquizó los estudios superiores hasta niveles nunca superados después. Aplicó una reforma del Hospital Público y dictó la ley de Medicamentos, que al propio tiempo que promovía la industria de los laboratorios nacionales, disminuyó drásticamente el costo de los remedios medicinales, considerados un bien social.

Durante su gestión, no existió un solo acto de corrupción en la Administración Pública. Sin embargo, promovió la modificación del Código Penal para que en casos de sospecha sobre funcionarios por actos de corrupción y enriquecimiento ilícito, se invirtiera la carga de la prueba, como una forma de proteger el erario.

El derrocamiento

En las elecciones de renovación del Congreso de 1965, el gobierno de Illia había ya levantado las proscripciones que pesaban sobre el peronismo, el cual obtuvo más votos que el radicalismo y los demás partidos.

El Golpe de Estado del **28 de junio de 1966**, que derrocó al gobierno constitucional, fue uno de los actos más perjudiciales para la continuidad institucional y el auténtico desarrollo socioeconómico de la Argentina. Obedeció a varias causas: el enfrentamiento de la administración de Illia con los capitales petroleros y las empresas multinacionales farmacéuticas; el posible retorno al poder del peronismo; la extraordinaria campaña de acción psicológica a través de todos los medios de comunicación atribuyendo lentitud e ineficacia al gobierno que las cifras objetivas y estadísticas desmienten; y una nueva coalición entre las jerarquías sindicales y los mandos militares e inspirados en la doctrina de la Seguridad Nacional.

Después de su caída en 1966 y hasta su muerte en 1983, **Arturo Illia** fue el símbolo de la decencia política, de la recuperación democrática, de la formación de la conciencia nacional y la preservación del patrimonio común de la Nación.-

Diego Barovero es abogado por la Universidad de Buenos Aires e historiador. Actualmente es vicepresidente del Instituto Nacional Yrigoyenano.-

De nuestra localidad:

Sobre el Canje de tierras.

Si bien las últimas informaciones del gobierno Provincial parecieran frustrar el “proyecto del golf” y por extensión, el Canje de Tierras, creemos que tenemos la obligación de publicar nuestra posición sobre el caso.

Es así que publicamos la misma:

Canje de Tierras: La U.C.R. plantea la inconveniencia.

Queremos transmitir nuestra postura frente a la propuesta de Canje de Tierras, cuyo documento y comentario nos hiciera el Intendente Roberto Cacault, y que entendemos está a consideración del Concejo.

Antes de explayarnos, queremos hacer presente que nos parece de buen gobierno, haber convocado a las autoridades partidarias de la Villa, para dar a conocer la propuesta.

También nos parece de buen gobierno, la inquietud de resolver el problema que afecta a nuestra ciudad desde hace demasiado tiempo, y en los plazos mas cortos posibles. Aprobamos y compartimos ese sentimiento, y esa posición.

Sin embargo, nos parece que la oferta de los interesados perjudica seriamente el bien de todos: Nuestras tierras valen considerablemente más que las ofrecidas a cambio.

Con respecto a este tema, queremos aclarar que las comparaciones por sectores de cesión, según el plano de canje publicado en los medios, por el actual Parque Industrial, podría describirse más o menos así:

Por sectores:

Zona 1: 4.46 Has.; Muy bueno

Zona 2: 1.8 Has.; Bueno a muy bueno

Zona 3: 0.32 Has. Bueno

Zona 4: 0.84 Has. Bueno

Zona 5: 6.5 Has. Regular a malo

Zona 6: 3.2 Has. Regular a bueno

Zona 7: 3.56 Has. Regular.

Lo que entraña un total de 7.36 Has. de buen canje, y

11.26 Has. de canje regular a malo, perjudicial al Municipio.

Considerando que la casi totalidad de las tierras del Parque Industrial superan notablemente la calidad de la oferta de canje, sugerimos al Ejecutivo y al Legislativo local, a intentar una oferta mejor, ya sea con la entrega de más tierras o mejores, por parte de los oferentes al Canje.

Gunardo Pedersen

María V. Planes

Presidente

Secretaria



A 30 años.

Alfonsín reúne la concentración más grande que recuerde la UCR en su historia

El radicalismo cierra su campaña metropolitana concentrándose en el Obelisco para escuchar a Raúl Alfonsín. La multitud colma más de 12 cuadras hacia el sur y copa los alrededores de la Plaza de la República.



El candidato presidencial **Raúl Alfonsín** cierra su campaña electoral en la Capital Federal con el palco ubicado estratégicamente en la Plaza de la República y mirando hacia el sur, bajo la consigna "**El Alfonsinazo en el Obelisco**".

Todos los medios gráficos dan cuenta de las características multitudinarias de la movilización, sin embargo la cantidad de concurrentes se transforma en el centro del debate, dado que varían notablemente los números indicados.

Para el diario peronista de reciente aparición, **Época**, la concurrencia fue de 420.000 personas, mientras que el diario **La Voz**, señala que se reunieron allí, alrededor de 500.000 personas.

Tiempo Argentino y **Ámbito Financiero** coinciden en 600.000 personas. A su turno, los diarios **El Cronista Comercial** y **Buenos Aires Herald** estiman en 800.000 los concurrentes. **La Prensa** es el diario que apunta más alto y precisa la cifra en 969.000. La organización desde los micrófonos mismos del acto indica que se congregaron 1.500.000 de personas, lo cual fue celebrado en varios tramos del acto por la multitud.

Desde el escenario, quienes animan al público son los conductores **Fernando Bravo** y **Graciela Mancuso**. Junto a ellos, y ya entrada la noche, se presentó **Jairo** quien cantó el Himno Nacional en la compañía del inusual coro de centenares de miles de voces.

"Falta poco para que la Argentina elija cuál de los dos proyectos populares conducirá al país", señala **Raúl Alfonsín** en su discurso a cuatro días de los comicios generales.

El candidato del radicalismo destacó que "ya no hay espacio para más improvisaciones" y se preguntó "muerto Juan Domingo Perón, ¿quién va a gobernar la Argentina? Y me lo pregunto al igual que millones de argentinos porque todos recordamos muy bien lo que ocurrió cuando murió Perón."

El líder de la **UCR** continuó y recordó que "se produjo una crisis de autoridad que ocasionó grandes daños al país", dejando "el campo libre para la aventura del régimen militar". Acusó al gobierno procesista y dijo que "vinieron a decirnos que traían la paz y nos metieron en la guerra y en una represión atroz e ilegal", en uno de los párrafos más celebrados por la concurrencia.

"Yrigoyen, Alem, Pueyrredón, Sabattini, Lebensohn, Balbín, Illia" son los nombres a los que echa mano durante su discurso el candidato de la **UCR**, y claramente omite a Alvear. El candidato del radicalismo habló del plano internacional y ante la ovación de la multitud convocada sentenció que debemos "defendernos del imperialismo que hoy puso su garra en Granada".

Finalizó como ya es habitual, recitando el preámbulo de la Constitución Nacional acompañado por la inmensa mayoría del público que jornada a jornada ha decidido recitarlo a la par.

Hablaron previamente, el candidato a vicepresidente, **Víctor Martínez** y el candidato a senador por la Capital, **Fernando de la Rúa**.

Para **Ámbito Financiero**, se destaca la presencia masiva de jóvenes, "más que en los actos peronistas; en algunos casos colegios casi enteros".

Por su parte, **Buenos Aires Herald** editorializa que el acto es "la culminación de una notabilísima campaña por la presidencia de Raúl Alfonsín quien, durante el último año logró consolidar una gigantesca coalición nacional que incluye gentes de todas partes y de todas las clases sociales del país, unida por la aspiración de romper con un status quo caracterizado por la hegemonía peronista sobre el electorado ante la cual, para demasiadas personas, la única alternativa factible al dominio peronista, frecuentemente autoritario y nunca muy coherente, era una dictadura militar".-

MIRÁ EL VIDEO DEL CIERRE DE CAMPAÑA DE ALFONSÍN EN 1983 EN EL OBELISCO

... Y nos vamos

Lo único válido para el pmo. número, será el estudio de una nueva situación... o el refuerzo de la situación anterior.

